5. pielikums

Projektu iesniegumu atlases nolikumam

**“Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 2. komponentes "Digitālā transformācija" 2.3. reformu un investīciju virziena "Digitālās prasmes" 2.3.1.2.i. investīcijas "Uzņēmumu digitālo prasmju attīstība" 1.kārtas īstenošanas noteikumi” kritēriju vērtēšanas metodika**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritēriji** | **Procedūra** | **Informācijas avots** |
| 1. | Projekta iesniegums iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā (turpmāk – Vadības informācijas sistēma) noteiktajā termiņā un veidā, atbilstoši Ministru kabineta 2023.gada 12.septembra noteikumu Nr. 529 “Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma (turpmāk – Atveseļošanas fonds) plāna 2. komponentes "Digitālā transformācija" 2.3. reformu un investīciju virziena "Digitālās prasmes" 2.3.1.2.i. investīcijas "Uzņēmumu digitālo prasmju attīstība" (turpmāk – investīcija) īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi) 17.1.apakšpunktam. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja projekta iesniegums iesniegts Vadības informācijas sistēmā, noteiktajā termiņā, veidā un to parakstījusi paraksttiesīgā vai pilnvarotā persona.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 2. | Investīcijas pirmās atlases kārtas ietvaros projekta iesnieguma iesniedzējs ir Eiropas digitālās inovācijas centrs (turpmāk – EDIC), atbilstoši MK noteikumu 2.4.apakšpunktam. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina**, ja EDIC iesniedzis līguma kopiju, kas noslēgts starp EDIC un Eiropas Komisiju. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  | Projekta iesniegums |
| 3. | Projekta iesniedzējs investīcijas pirmās atlases kārtas ietvaros iesniedzis vienu projekta iesniegumu. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina**, ja EDIC ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus. **Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Vadības informācijas sistēma. |
| 4. | Projekta iesniegumam ir pievienoti MK noteikumu 17. un 24.punktā minētie dokumenti. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja EDIC Vadības informācijas sistēmā ir iesniedzis:1)atbilstoši MK noteikumu 17. punktam projekta iesniegumu un visus tā pielikumus, kas norādīti projekta iesniegumā;2)atbilstoši MK noteikumu 24. punktam šādus dokumentus:* projekta īstenošanas laika grafiks;
* apliecinājumu, ka EDIC atbilst MK noteikumu prasībām un ka apmācības tiks nodrošinātas MK noteikumu 30. punktā minētajās jomās;
* apliecinājumu par korupcijas, krāpšanas, interešu konflikta un dubultā finansējuma neesību;
* projekta budžetā norādīto izmaksu aprēķina atšifrējumu, kas pamato plānoto izmaksu apmēru (informācija par veiktajām tirgus aptaujām, statistikas datiem, pieredzi līdzīgos projektos u. tml.);
* veidlapu par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, ko iesniedz katrs EDIC dalībnieks, ja plāno saņemt *de minimis* atbalstu un piedalīties investīcijas ieviešanā;
* apliecinājumu, ka uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi:
	+ projekta iesniedzējs var nodrošināt projekta ietvaros noteikto rādītāju sasniegšanu;
	+ projekta iesniedzējam ir izstrādāta iekšējās kontroles sistēma (iekšējā kārtība) korupcijas un interešu konflikta riska novēršanai, ietverot:
		- pasākumus interešu konflikta riska kontrolei (preventīvus pasākumus, paziņošanas procedūru, labošanas pasākumus u. tml.), tai skaitā ietverot informāciju par interešu konflikta novēršanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlija Regulas (ES, Euratom) 2018/1064 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012, 61. pantu;
		- pasākumu aprakstu aizliegtās vienošanās riska kontrolei;
		- pasākumu aprakstu krāpšanas un korupcijas risku novēršanai;
		- procedūras aprakstu, lai novērstu un identificētu dubultā finansējuma situāciju pret citiem ārvalstu finanšu instrumentiem;
		- iekšējās informācijas aprites un komunikācijas pasākumu aprakstu interešu konflikta, krāpšanas un korupcijas riska novēršanai;
		- ētikas kodeksu;
		- ziņošanas mehānismu kompetentajām iestādēm par potenciāliem administratīviem vai kriminālpārkāpumiem;
		- kārtību, kādā darbinieki var ziņot par iespējamiem pārkāpumiem;
* iekšējo procedūru par *de minimis* atbalsta sniegšanu;
* iekšējo procedūru par atbalsta sniegšanu atbilstoši Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr.  651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk –Regula Nr.  651/2014) 31. panta nosacījumiem.

Ja EDIC ir izveidots iekšējās kontroles sistēmas (iekšējā kārtība) apraksts, tad to nepieciešams pievienot pie projekta iesnieguma.Ja pie līguma kopijas, kas noslēgts starp EDIC un Eiropas Komisiju nav iespējams pārliecināties par visiem sadarbības partneriem, tad papildus EDIC iesniedz dalībnieku sarakstu.Saskaņā ar MK noteikumu 17.2. apakšpunktu projekta iesniegums un tā pielikumi ir iesniegti latviešu valodā, izņemot līguma kopiju starp EDIC un Eiropas Komisiju, ja līgums ir pieejams tikai angļu valodā. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 5. | Projekta iesnieguma finanšu dati un aprēķini ir norādīti *euro* un ir aritmētiski pareizi. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja projekta iesnieguma finanšu dati un aprēķini ir norādīti *euro* un ir aritmētiski pareizi.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 6. | Projekta iesniegumā paredzētais Atveseļošanas fonda finansējuma apmērs nepārsniedz MK noteikumu 7.1.apakšpunktā noteikto Atveseļošanas fonda finansējuma apmēru vienam EDIC kā inovācijas kopai. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina**, ja projekta iesniegumā paredzētais Atveseļošanas fonda finansējuma apmērs nepārsniedz 6 100 000 *euro*.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 7. | Projektu paredzēts īstenot līdz 2026. gada 30. jūnijam. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja projekta iesniegumā un tā pielikumos īstenošanas termiņš nepārsniedz 2026.gada 30.jūniju.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 8. | Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rādītāji atbilst MK noteikumu 9.punktam, atbilstoši MK noteikumu 16.5. un 17.6.apakšpunktam. | **Vērtējums ir „Jā” un projekta iesniegumu apstiprina**, ja 1. projekta mērķis atbilst MK noteikumu 9. punktā noteiktajam;
2. projekta iesniegumā norādītie mērķi, uzraudzības rādītāji un kopējais rādītājs ir izmērāmi, tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās, un tie sekmē MK noteikumu 9. punktā mērķu un rādītāju sasniegšanu.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir „Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 9. | Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi. | **Vērtējums ir** **„Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja projekta iesnieguma 2.1 sadaļā, “Projekta īstenošanas kapacitāte, t.sk. risku izvērtējums un vadības kapacitāte, projekta īstenošanas, vadības un uzraudzības apraksts” sadaļā vai projekta iesnieguma pielikumā ir identificēti un aprakstīti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā:1. finanšu riski, piemēram, priekšfinansējuma trūkums, finanšu korekcijas, ieguldījumi ir mazāki par plānoto, sadarbības partneru maiņa;
2. īstenošanas riski, piemēram, iepirkumu procedūras aizkavēšanās, līgumsaistību neizpilde, pētījumu nekomercializējas;
3. administrēšanas riski, piemēram, vadības personāla izmaiņas.

Projekta iesniegumā vai tā pielikumā var būt norādīti arī citi riski.Projekta iesniegumā vai tā pielikumā:1. sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;
2. katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);
3. katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas un/vai mazināšanas pasākumi.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir „Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 10. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumu prasībām. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja projekta iesniegumā iekļautās kopējās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumu prasībām.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir „Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 11. | EDIC ir izveidota iekšējās kontroles sistēma, kas ietver pārbaudīšanas, novēršanas un labošanas nosacījumus attiecībā uz korupcijas, krāpšanas, interešu konflikta un dubultā finansējuma vadības procesiem, kā arī attiecīgo apstākļu noteikšanas un identificēšanas nosacījumus. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja atbilstoši MK noteikumu 24.punktam projekta iesniegumam pievienots apliecinājums, ka uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi projekta iesniedzējam ir izstrādāta iekšējās kontroles sistēma (iekšējā kārtība) korupcijas un interešu konflikta riska novēršanai. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir „Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 12. | Projekta iesniegumā ir norādīta pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai, kas atbilst tam finansējuma apmēram, kuru pārvaldīs EDIC, atbilstoši MK noteikumu 16.4. un 17.10.apakšpunkta nosacījumiem. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja:1. attiecībā uz cilvēkresursiem projekta administrēšanai: projekta iesnieguma 2.1. punkta “Projekta īstenošanas kapacitāte, t.sk. risku izvērtējums un vadības kapacitāte, projekta īstenošanas, vadības un uzraudzības apraksts”rindā “Administrēšanas kapacitāte” ir iekļauta informācija par katru EDIC dalībnieku, kas plāno iesaistīties investīcijas ieviešanā un saņemt *de minimis* atbalstu:
2. par nepieciešamajiem projekta vadības personāla pārstāvjiem (piemēram, projekta vadītājs, projekta vadītāja asistents, iepirkuma speciālists, grāmatvedis), to skaitu un galvenajiem uzdevumiem, darba izpildei nepieciešamo pieredzi un profesionālo kvalifikāciju;
3. kā projekta iesniedzējs plāno nodrošināt (piesaistīt) minētos projekta vadības personāla pārstāvjus projekta īstenošanai, piemēram, ir noslēgts vai plānots noslēgt darba līgumu, uzņēmuma līgumu vai pakalpojuma līgumu;
4. par projekta vadības sistēmu, t.i., kādas darbības plānotas, lai nodrošinātu sekmīgu projekta īstenošanu, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta vadības kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei u.tml.);
5. ir iekļauta informācija par projekta ieviešanas sistēmu, t.i., kā plānota projekta īstenošanas un vadības personāla sadarbība, kādi uzraudzības instrumenti plānoti projekta īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei;
6. attiecībā uz nepieciešamo finanšu kapacitāti projekta īstenošanai un rezultātu uzturēšanai: projekta iesnieguma 2.1. punkta “Projekta īstenošanas kapacitāte, t.sk. risku izvērtējums un vadības kapacitāte, projekta īstenošanas, vadības un uzraudzības apraksts” rindā “Finansiālā kapacitāte” ir iekļauta informācija par katru EDIC dalībnieku, kas plāno iesaistīties investīcijas ieviešanā un saņemt *de minimis* atbalstu:
7. par pašreizējo finanšu situāciju un projekta īstenošanai nepieciešamo finanšu resursu apjoma pieejamību (potenciālie vai pieejamie finanšu līdzekļi projekta īstenošanai);
8. par projekta finansēšanas struktūru, t.sk., ja finansēšanas avoti nav kredītiestādes, tad detalizētu informāciju, kas ir finansējuma sniedzēji, proti, vai tie nav Sankciju sarakstos, ar negatīvu reputāciju u.tml.;
9. par finanšu avotiem, no kuriem tiks segti projekta vadības personāla izdevumi un PVN izmaksas;
10. vai plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai saskaņā ar MK noteikumu 74. punkta nosacījumiem.

Projekta iesniedzēja finanšu kapacitāte īstenot projektu vērtējama pēc būtības - tiek vērtēta gan iesniegtā informācija (finansējuma pieejamību apliecinoši dokumenti), gan valsts pārvaldes iestāžu rīcībā esošā informācija (piemēram, VID, Lursoft). 1. attiecībā uz projekta īstenošanas kapacitāti: projekta iesnieguma 2.1. punkta “Projekta īstenošanas kapacitāte, t.sk. risku izvērtējums un vadības kapacitāte, projekta īstenošanas, vadības un uzraudzības apraksts” rindā “Īstenošanas kapacitāte” ir iekļauta informācija par katru EDIC dalībnieku, kas plāno iesaistīties investīcijas ieviešanā un saņemt *de minimis* atbalstu:
2. par projekta iesniedzējam pieejamo infrastruktūru un materiāltehnisko nodrošinājumu;
3. par iepirkuma procedūras veikšanu (vai ir uzsākta, noslēgusies) un citu informāciju, kas liecina par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektā plānotās darbības;
4. kā tiks nodrošināta uzskaitīšana un datu uzkrāšana par komersantiem.

Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir „Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 13. | Projekta iesniegumā skaidri norādīti EDIC dalībnieki, kuri tiek iesaistīti projekta īstenošanā un kuriem tiks veikta de minimis atbalsta uzskaite, atbilstoši MK noteikumu 17.11.apakšpunkta nosacījumiem. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina**, ja projekta pieteikumā ir norādīts, kuri EDIC dalībnieki piedalīsies investīcijas ieviešanā un kuriem nepieciešams būs piešķirt *de minimis* atbalstu. Projekta pieteikuma budžeta sadaļā vai pielikumā ir iekļauta informācija, cik liels atbalsts plānots katram no EDIC dalībniekiem. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir „Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 14. | EDIC saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku publiskajā datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuru segšanai ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, ir noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums, atbilstošo MK Noteikumu 16.2.apakšpunkta nosacījumiem. | Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic, balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta <https://www.vid.gov.lv/lv/vid-publiskojamo-datu-baze> publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā Centrālo finanšu un līgumu aģentūrā (turpmāk – Aģentūrā), ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.**Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina**, ja, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, izņemot nodokļu maksājumus, kuru segšanai ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, ir noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir “Nē” un projekta iesniegumu noraida**, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas Aģentūrā), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 15. | EDIC neatbilst izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlija Regulas (ES, Euratom) Nr. 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (turpmāk - Regula Nr. 2018/1046), 136. pantā. | Informāciju par personas sodāmību iegūst Iekšlietu ministrijas Informācijas centra pārziņā esošajā valsts informācijas sistēmā “Sodu reģistrs” (saņemot informāciju izziņas veidā). Informācija attiecībā uz konkurences tiesību pārkāpumu izņēmumu gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi, ir publiski pieejama un pārbaudāma Konkurences padomes tīmekļvietnē sadaļā “Lēmumi”.izslēgšanas nosacījumu kontrole tiek veikta, tostarp pārbaudot attiecīgās personas sodāmību saskaņā ar zemāk norādītajām normām:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Personas dalības veids** | **Tiesību akts**  | **Tiesību akta norma**  |
| Pārbaudāmā persona, pārbaudāmās personas valdes vai padomes loceklis, prokūrists vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt pārbaudāmo personu darbībās, kas saistītas ar filiāli | Krimināllikums | 79.1 pants. Terorisms |
|   |   | 79.2 pants. Terorisma finansēšana  |
| 79.3  pants. Teroristu grupa |
| 79.4 pants. Personas vervēšana, apmācīšana un apmācīšanās terorismam |
| 79.5 pants. Ceļošana terorisma nolūkā |
| 79.6 pants. Terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu un terorisma draudi |
| 89.1 pants. Noziedzīga organizācija |
| 154.1 pants. Cilvēku tirdzniecība |
| 177. pants. Krāpšana |
| 177.1 pants. Krāpšana automatizētā datu apstrādes sistēmā |
| 178. pants. Apdrošināšanas krāpšana |
| 179. pants. Piesavināšanās |
| 184.pants trešā daļa. Izspiešana organizētā grupā |
| 190.1 pants. Preču un vielu, kuru aprite ir aizliegta vai speciāli reglamentēta, pārvietošana pāri Latvijas Republikas valsts robežai |
| 195. pants. Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana |
| 198. pants. Neatļauta labumu pieņemšana |
| 199. pants. Komerciālā uzpirkšana |
| 218. pants. Izvairīšanās no nodokļiem un tiem pielīdzināto maksājumu nomaksas |
| 320. pants. Kukuļņemšana |
| 321. pants. Kukuļa piesavināšanās |
| 322. pants. Starpniecība kukuļošanā (ja kriminālprocess ierosināts līdz Krimināllikuma grozījumu stāšanās spēkā, t.i. 2022. gada 4. maijam) |
| 323. pants. Kukuļdošana |
| 326.pants. Neatļauta piedalīšanās mantiskos darījumos |
| 326.1 pants. Tirgošanās ar ietekmi |
| 326.2 pants. Prettiesiska labumu pieprasīšana un pieņemšana |
| 326.3 pants. Prettiesiska labumu došana |
| Par nodokļiem un nodevām | 142. panta otrā daļa. Informatīvo deklarāciju iesniegšanas termiņu neievērošana |
| Pārbaudāmā persona | Konkurences likums | 11. panta pirmā daļa (tostarp jebkurš no minētās daļas punktiem), ja par vertikālo vienošanos, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontālā karteļa vienošanos kā izslēgšanas pamatu no iepirkuma procedūras Sodu reģistrā ir norādījusi Konkurences padome |
|   | Imigrācijas likums | 68.4 pants(1) Par vienas vai vairāku personu  nodarbināšanu, ja attiecīgā persona ir tiesīga uzturēties Latvijas Republikā, bet tai nav piešķirtas tiesības uz nodarbinātību un to nepieciešamību nosaka šis likums.(2) Par vairāk nekā piecu personu nodarbināšanu, ja tās ir tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā, bet tām nav piešķirtas tiesības uz nodarbinātību un to nepieciešamību nosaka šis likums.(3) Par vienas vai vairāku tādu personu (līdz piecām personām) nodarbināšanu, kuras nav tiesīgas uzturēties Latvijas Republikā. |
| Darba likums | 158. pants. Darba līguma nenoslēgšana rakstveida formā |

Lai arī saskaņā ar likumu “Grozījumi Krimināllikumā” Krimināllikuma 322. pants ir svītrots, Krimināllikuma pārejas noteikumu 28. punktā noteiktais paredz piecu gadu noilguma perioda ievērošanu 322. panta piemērošanai, t.i., - ja kriminālprocess ierosināts līdz Krimināllikuma grozījumu stāšanās spēkā - 2022. gada 4. maijam, tad 322. pants ir piemērojams.Informāciju par projekta iesniedzēja maksātnespējas (t.sk. bankrota, sanācija vai izlīguma) procesiem, likvidācijas procesu, apturētu vai pārtrauktu saimniecisko darbību, tiesvedību par bankrotu, piemērotu sanāciju vai izlīgumu, pārbauda Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā.**Vērtējums ir “Nē”**, **un projekta iesniegumu apstiprina,** ja uz projekta iesniedzēju, projekta iesniedzēja valdes vai padomes locekli, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt pārbaudāmo personu darbībās, kas saistītas ar filiāli, nav attiecināms neviens no MK noteikumu 25. punktā minētajiem izslēgšanas kritērijiem. **Vērtējums ir “Jā”, un projekta iesniegumu noraida, ja** uz projekta iesniedzēju, projekta iesniedzēja valdes vai padomes locekli, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt pārbaudāmo personu darbībās, kas saistītas ar filiāli, ir attiecināms vismaz viens no MK noteikumu 25. punktā minētajiem izslēgšanas kritērijiem. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma.Iekšlietu ministrijas Informācijas centra pārziņā esošajā valsts informācijas sistēmā “Sodu reģistrs” un Uzņēmuma reģistrs. |
| 16. | EDIC atbilst komercdarbības atbalsta nosacījumiem saskaņā ar MK noteikumu 25.punktā un 5. nodaļā minētajiem de minimis atbalsta nosacījumiem. | Saskaņā ar MK Noteikumu 16.3.apakšpunktu izvērtējot izslēgšanas kritērijus tiek vērtēta atbilstība komercdarbības atbalsta nosacījumiem. **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja:1)projekta iesniedzējs neatbilst izslēgšanas kritērijiem un projekta iesnieguma veidlapā norādītais *de minimis* apmērs nepārsniedz Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulas Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam (turpmāk – Regula Nr. 1407/2013) 2. panta 2. punkta nosacījumus;2) projekta iesniedzējs nenodarbojās kādā no MK noteikumu 80.punktu minētajām darbībām un nozarēm;3) EDIC darbojas kādā no MK noteikumu 80.punktā minētajām nozarēm vai darbībām, komercdarbības atbalstu drīkst piešķirt tad, ja tiek skaidri nodalītas atbalstāmās darbības un finanšu plūsmas, nodrošinot, ka neatbalstāmās nozarēs vai darbībās negūst labumu no pasākuma ietvaros piešķirtā atbalsta.Par komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu uzskatāma diena, kad Aģentūra  un Ekonomikas ministrija pieņēmusi lēmumu par komercdarbības atbalsta piešķiršanu finansējuma saņēmējam. Pirmās kārtas ietvaros EDIC veic darbību kā inovāciju kopa atbilstoši Regulas Nr. 651/2014 2. panta 92. apakšpunkta definīcijai, un de minimis atbalsts tiek uzskaitīts katram EDIC dalībniekam atsevišķi.Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir „Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |
| 17. | EDIC ir atbilstošas kompetences attiecībā uz darbībām, kas minētas Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 29. aprīļa Regulu (ES) 2021/694, ar ko izveido programmu "Digitālā Eiropa" un atceļ Lēmumu (ES) 2015/2240 (turpmāk – Regula Nr. 2021/694)  16. panta 6. punktā un kompetences vienā vai vairākās Regulas Nr. 2021/694 3. panta 2. punktā norādītajās jomās, atbilstoši MK noteikumu 16.5.apakšpunkta prasībām. | **Vērtējums ir “Jā” un projekta iesniegumu apstiprina,** ja projekta pieteikumā vai līguma kopijā, kas noslēgts starp EDIC un Eiropas Komisiju, ir pieejama informācija, ka EDIC atbilst Regulas Nr. 2021/694 16. panta 6. punktā minētajām aktivitātēm vai vairākās Regulas Nr. 2021/694 3. panta 2. punktā norādītajās jomās. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu**”, izvirza atbilstošus nosacījumus.**Vērtējums ir „Nē” un projekta iesniegumu noraida,** ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes tas joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Projekta iesniegums;Vadības informācijas sistēma. |