

# LATVIJAS NACIONĀLĀ AKREDITĀCIJAS PADOME

Brīvības bulvāris 55, 2.korpuss, Rīga, LV-1010, tālrunis: 67373051; e-pasts: [pasts@latak.gov.lv](mailto:pasts@latak.gov.lv)

---

## SĒDES PROTOKOLS

Rīga

10.12.2019.

Nr. 1/2019

**Sēdes sākums:** plkst. 13:00

**Sēdes vadītāja:** Z. Liepiņa, Ekonomikas ministrijas valsts sekretāra vietniece, Latvijas Nacionālās akreditācijas padomes (turpmāk – LNAP) priekšsēdētāja

**Sēdes dalībnieki:**

LNAP locekļi:

- G. Jaunbērziņa – Beitika, Valsts aģentūras “Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs” (turpmāk – Aģentūra), LNAP priekšsēdētājas vietniece;
- I. Apsīte, Ekonomikas ministrijas Iekšējā tirgus departamenta direktore;
- I. Blaua, SIA “Latvijas Nacionālais metroloģijas centrs” valdes locekle;
- I. Pilmanis, SIA “Latvijas Standarts” valdes loceklis;
- B. Vītoliņa, Patērētāju tiesību aizsardzības centra direktore;
- M. Maskavs, Latvijas Darba devēja konfederācijas un Tehnisko ekspertu asociācijas deleģētais pārstāvis;
- D. Ugare, Zemkopības ministrijas Veterinārā un pārtikas departamenta direktora vietniece;
- R. Rimša, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Vides aizsardzības departamenta Ūdens resursu nodaļas vecākā eksperte;
- J. Storoženko, Latvijas Laboratorās medicīnas biedrības pārstāve;
- A. Segliņa, Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Vides veselības nodaļas vecākā eksperte;
- V. Reinika, Latvijas Testēšanas laboratoriju asociācijas pārstāve;
- M. Zelmenis, Latvijas Kvalitātes biedrības valdes priekšsēdētājs.

Klausītāji:

- A. Stiebre, Ekonomikas ministrija;
- V. Lipskis, Ekonomikas ministrija;
- M. Ozoliņš, Aģentūra;
- J. Aļeksjonoks, Aģentūra;
- M. Poļakovs, Latvijas medicīnas inženierzinātnes un fizikas biedrība.

**Protokoliste:** U. Zilbere, Aģentūra.

**Darba kārtība:**

1. Aģentūras darbības rezultāti 2018./2019. gadā (M. Ozoliņš)
2. LATAK 2020 –.... (G. Jaunbērziņa – Beitika)

## Sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana

**Z. Liepiņa** atklāj sēdi, informē par izmaiņām LNAP sastāvā, iepazīstina ar darba kārtību un aicina izteikt priekšlikumus par darba kārtības grozīšanu.

Iebildumu un priekšlikumu nav, darba kārtība tiek apstiprināta.

### 1.

#### Aģentūras darbības rezultāti 2018/2019. gadā

**M. Ozoliņš** ziņo par valsts aģentūras izveidi, akreditēto institūciju skaitu, t.sk. 2018. un 2019. gadā veiktajām sākotnējām akreditācijām, veikto normatīvo aktu un procedūru pārskati, standartu (akreditācijas shēmu) ieviešanu, akreditācijas sfēru paplašināšanas jaunajām jomām un citām nākotnē potenciāli iespējamām jaunajām jomām un akreditācijas shēmām, EA kooperācijas Aģentūras salīdzinošās vērtēšanas rezultātiem, 2018.gada klientu aptaujas rezultātiem, starpvalstu sadarbību.

**Z. Liepiņa** aicina uzdot jautājumus.

**M. Maskavs** vērš uzmanību uz to, ka Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumos Nr. 668 "Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi" sniegta tiešā atsauce ne uz aktuālo standartu ISO 50001 versiju, kas var būtiski ietekmēt ražotājus un darba devējus, kuriem ir saistošas Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumu Nr. 668 "Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi" prasības.

#### NOLEMTS:

- Pieņemt zināšanai M.Ozoliņa sniegto informāciju par Aģentūras darbību 2018./2019.gadā;
- Rīkot atsevišķu sanākumi, lai vienotos par vienotu pieeju attiecībā uz Ministru kabineta 2016.gada 11.oktobra noteikumos Nr. 668 "Energoefektivitātes monitoringa un piemērojamā energopārvaldības sistēmas standarta noteikumi" iekļautā standarta lietošanu.

### 2.

#### LATAK 2020 - ...

**G. Jaunbērziņa – Beitika** ziņo par Aģentūras pastāvēšanas un reorganizācijas mērķiem, turpmākajām Aģentūras prioritātēm, t.sk. iekšējo procesu efektivizāciju un digitalizāciju, skaidra maksas pakalpojuma cenrāža izstrādi, kā arī informē par Aģentūras attīstības plānošanu – stratēģijas un darba plāna izstrādi līdz 01.04.2020., un vispārējo Aģentūras darba kultūru.

**Z.Liepiņa** informē, ka līdz 2020.gada 1.aprīlim Ministru kabinetam jāiesniedz Aģentūras stratēģija, pirms tam tiks rīkota sabiedriskā apspriešana.

**D. Ugare** vērs uzmanību uz Pārtikas un veterinārā dienesta uzraudzības laikā ņemto paraugu pozitīvajiem *Salmonellas* testēšanas rezultātiem, turpretī uzņēmumu paškontroles rezultāti pārsvarā ir negatīvi, tādējādi ir aizdomas par neatbilstošu testēšanas veikšanu akreditētās laboratorijās, un jautā par Aģentūras iespējām veikt šo laboratoriju pastiprinātu uzraudzību.

**G. Jaunbērziņa – Beitika** informē, ka pašlaik notiek intensīvs darbs šajā jomā un turpmāk tiks veikta pastiprināta uzraudzība, kā arī Pārtikas un veterinārajam dienestam tiks pieprasīta papildus informācija.

**A.Segliņa** jautā par prezentācijā minēto pētījumu attiecībā uz akreditācijas ietekmi uz tautsaimniecību, uz ko **G. Jaunbērziņa – Beitika** atbild, ka lai veidotu uz ekspertīzes un pierādījumiem balstītu politiku, ir nepieciešams veikt pētījumu, lai skaitliskā vērtībā saprastu, kāda ir akreditācijas sniegtā vērtība Latvijas tautsaimniecībai kopumā un attiecībā uz atsevišķām nozarēm, kā arī, lai izvērtētu, piemēram, cik skaitliskā vērtībā akreditētu pakalpojumu cena atšķiras no neakreditētiem pakalpojumiem u.tml. Papildus **G. Jaunbērziņa – Beitika** min, ka tas nav pāris mēnešu pasākums, bet pamatīgs izpētes darbs, kas tiks veikts piesaistot ārējos pakalpojumu sniedzējus.

**R. Rimša** izsaka komentārus par Aģentūras prasībām/politiku dalībai prasmes pārbaudēs un starplaboratoriju salīdzināšanā, jo līdzšinējās prasības nav uzskatāmas par pietiekošām, uz ko **G. Jaunbērziņa – Beitika** atbild, ka vienmēr ir iespējams vērtēt pamatotu stingrāku prasību iekļaušanas nepieciešamību attiecīgos nozaru normatīvajos aktos.

**M. Poļakovs** iesaka Aģentūrai organizēt starplaboratoriju salīdzināšanu zem Aģentūras uzraudzības, tādējādi nodrošinot, ka salīdzināšanas dalībnieki nezina, ar ko tiks salīdzināti.

**I.Blaua** pozitīvi vērtē Aģentūras turpmāk plānoto, t.sk. cenrāža pārskati, kvalificētu ekspertu piesaisti, apmācību organizēšana un iesaka organizēt apmācības arī par tehniskajiem standartiem, kā arī vērs uzmanību uz to, ka nenotiek ekspertu rotācija. Kompleksi jārisina jautājums par ekspertu piesaisti.

**Z.Liepiņa** informē, ka cenrāža izstrādē visas ieinteresētās puses varēs iesaistīties apspriešanās Ministru kabineta noteikumu izstrādes ietvaros. Vienlaikus atzīmējot, ka cenrāža pārstrāde notiks ne ātrāk kā 2 gadu laikā.

**J.Storoženko** jautā par medicīnas laboratoriju akreditāciju saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 20.janvāra noteikumiem Nr.60 "Noteikumi par obligātajām prasībām ārstniecības iestādēm un to struktūrvienībām", kur paredzēts pārbaudīt laboratorijas, kas nav akreditētas un ko uzrauga Veselības inspekcija, tomēr nav gūstami apliecinājumi, ka šāda uzraudzība tiek veikta. Jautā, vai nebūtu lietderīgi atgriezties pie mazo laboratoriju sertifikācijas?

**Z.Liepiņa** rekomendē organizēt starpministriju sanākumi šajā jautājumā.

**V. Reinika** aktualizē jautājumu par ekspertu interešu konfliktu un neietekmējamību, uz ko **G. Jaunbērziņa – Beitika** atbild, ka Aģentūra, jomās, kurās tas tiks nolemts kopā ar

akreditētām atbilstības novērtēšanas institūcijām, plāno piesaistīti ārvalstu ekspertus, kā arī aicina ziņot par interešu konflikta un neietekmējamības pārkāpuma gadījumiem.

**Z.Liepiņa** rekomendē šo jautājumu iekļaut Aģentūras prioritātēs.

**Sēde beidzas:** plkst. 14:30

Sēdes vadītāja

Z. Liepiņa

Protokoliste

U. Zilbere