

# **Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**Latvijas iedzīvotāju aptauja**

2013.gada augusts

Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs



## Saturs

Aptaujas tehniskā informācija .....	4
Terminu skaidrojums.....	5
Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums .....	6
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula.....	7
1. Viedoklis par prioritāti valsts budžeta līdzekļu sadalē .....	8
2. Uzskati par valsts līdzekļu ieguldīšanu „Liepājas Metalurgā” .....	10
3. Ierobežojumu noteikšana t.s. „ātrajiem kredītiem” .....	12
4. Informētība un attieksme pret nacionālo industriālo politiku .....	15
5. Uzskati par valsts uzņēmumu pārvaldīšanas modeli .....	19
6. Attieksme pret dažādiem jautājumiem saistībā ar elektroenerģijas tirgu .....	21
7. Uzskati par IIN samazināšanu un neapliekamā minimuma palielināšanu .....	30
Rezultātu tabulas .....	36
Kopējais atbilžu sadalījums.....	37
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums.....	42
<i>T1. Vai, Jūsaprāt, valdībai vienmēr ir jāpilda savi iepriekš iedzīvotājiem un uzņēmējiem dotie solījumi? .....</i>	<i>42</i>
<i>T2. Domājot par valsts budžeta līdzekļu sadali, kam, Jūsaprāt, būtu jābūt lielākai prioritātei: ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana vai dažādu sociālo pabalstu palielināšana?.....</i>	<i>43</i>
<i>T3. Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāiegulda līdzekļi „Liepājas Metalurga” glābšanā?.....</i>	<i>44</i>
<i>T4. Vai, Jūsaprāt, būtu jānosaka stingrāki ierobežojumi tā saucamo „ātro kredītu” izsniegšanai iedzīvotājiem nekā tie ir patlaban, pat ja tas nozīmētu, ka šādā gadījumā „ātrie kredīti” Latvijā vairs nebūtu tik viegli pieejami?.....</i>	<i>45</i>
<i>T5. Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāierobežo „ātro kredītu” procentu likmju apmērus, pat ja tas nozīmētu, ka Latvijā „ātro kredītu” uzņēmumi pārstatu izsniegt nelielus aizdevumus uz īsiem termiņiem? .....</i>	<i>46</i>
<i>T6. Cik informēts Jūs jūtaties par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku? Vai Jūs .....</i>	<i>47</i>
<i>T7. Kā Jūs šo politiku vērtējat? Vai tā, Jūsaprāt, ir ... ..</i>	<i>48</i>
<i>T8. Patlaban Latvijā valsts uzņēmumi atrodas dažādu ministriju pārraudzībā: piemēram, ar mežiem un lauksaimniecību saistītos valsts uzņēmumus pārrauga Zemkopības ministrija, bet ar enerģētiku – Ekonomikas, bet ar finansēm – Finanšu ministrija. Vai, Jūsaprāt, Latvijā būtu jāveido visu valsts uzņēmumu pārvaldīšanai viena pārvaldīšanas institūcija, vai arī būtu labāk, ja viss palikt tā, kā tas ir patlaban? .....</i>	<i>50</i>

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

<i>T9. Elektrību ir iespējams saražot dažādos veidos: to var saražot, izmantojot gan fosilo kurināmo (piemēram, ogles, gāzi, naftu), gan izmantojot atjaunojamus energoresursus (piemēram, vēja, saules un hidroenerģiju, biomasu u.tml.). Pašlaik elektroenerģija, kas tiek ražota no fosilajiem energoresursiem, izmaksā lētāk nekā tā, kas tiek ražota no videi draudzīgākiem atjaunojamiem energoresursiem. Vai Jūs par elektroenerģiju, kura tiek saražota videi draudzīgākā veidā, esat gatavs maksāt vairāk un ja, JĀ, tad par cik vairāk? ...</i>	<i>51</i>
<i>T10. Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada mājāsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Tas nozīmē, ka katra mājāsaimniecība varēs brīvi no vairākām savā starpā konkurējošām kompānijām izvēlēties sev izdevīgāko elektrības piegādātāju. Turklāt Lietuvas un Igaunijas elektroenerģijas ražotāji elektrību varēs brīvi pārdot Latvijas mājāsaimniecībām, bet Latveergo – Lietuvas un Igaunijas mājāsaimniecībām. Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju? .....</i>	<i>52</i>
<i>T11. Sakiet, lūdzu, vai Latvija kā valsts kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs, vai arī ne iegūs, ne zaudēs? .....</i>	<i>54</i>
<i>T12. Šobrīd elektroenerģija, kas tiek ražota koģenerācijas stacijās ar gāzi un izmantojot atjaunojamus energoresursus, tiek subsidēta un par to maksā visi elektroenerģijas lietotāji, jo elektrības tarifā ir ietverta obligātā iepirkuma komponente (OIK), kas nosedz šo subsidiiju. Katru gadu minētā elektrības tarifa daļa (OIK) pieaug, jo palielinās subsidētās elektroenerģijas ražotāju skaits un attiecīgi ir jāpieaug arī kopējai elektroenerģijas cenai tās gala patērētājiem. Vai, Jūsaprāt, valdībai ir kaut kas jā dara, lai nepieļautu elektrības cenu pieaugumu? .....</i>	<i>55</i>
<i>T13. Ir divi veidi, kā nepieļaut elektrības cenu celšanu tās gala patērētājiem. Pirmais veids: Elektrības ražotājiem, kuriem saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem normatīvajiem aktiem tiek maksāts paaugstināts iepirkuma tarifs, valdība šo naudu turpina maksāt pa tiešo no valsts budžeta līdzekļiem. Otrais veids: Valdība lauž solījumu, un no šiem elektrības ražotājiem elektrība tiek iepirkta par zemāku cenu (tarifu), nekā tas šobrīd ir paredzēts normatīvajos aktos. Kurš no šiem risinājumiem Jums šķiet pieņemamāks? .....</i>	<i>56</i>
<i>T14. Šobrīd tiek diskutēts par lēmumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), kas nozīmē, ka gan strādājošo, gan pensionāru ienākumi nedaudz pieaugtu. Vieni uzstāj, ka šis solījums ir jāpilda, citi norāda, ka tas mazinās budžeta ienākumus, un būs vai nu jāpalielina citi nodokļi vai nevarēs palielināt budžeta izdevumus vai tie pat būs jāsamazina. Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir ... ..</i>	<i>57</i>
<i>T15. Patlaban saistībā ar 2014.gada valsts budžetu Latvijas valdībai būs jāizdara virkne svarīgu izšķiršanos. Kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks ... ..</i>	<i>59</i>
<i>T16. Un kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks: valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%) vai valdība nesamazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2%, bet palielina neapliekamo minimumu līdz 400 latu lielām algām? .....</i>	<i>60</i>
<i>Aptaujā izmantotā anketa .....</i>	<i>61</i>

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (108 izlases punkti)

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 21.01.2013.
<b>KOPĀ</b>	100.0	100.0	100.0
<b>REĢIONS</b>			
Rīga	33.3	31.7	31.7
Pierīga	19.5	17.8	17.8
Vidzeme	9.3	10.2	10.2
Kurzeme	12.1	13.1	13.1
Zemgale	11.1	12.3	12.3
Latgale	14.7	14.9	14.9
<b>DZIMUMS</b>			
Vīrieši	42.1	47.4	47.4
Sievietes	57.9	52.6	52.6
<b>TAUTĪBA</b>			
Latvieši	61.7	58.2	58.2
Citi	38.3	41.8	41.8
<b>VECUMS</b>			
18 - 24 g.v.	14.2	12.8	12.8
25 - 34 g.v.	19.5	20.3	20.3
35 - 44 g.v.	18.8	18.6	18.6
45 - 54 g.v.	17.1	19.2	19.2
55 - 74 g.v.	30.4	29.2	29.2
<b>STATUSS</b>			
Strādājošie	61.5	62.7	
Nestrādājošie	38.5	37.3	
<b>IZGLĪTĪBA</b>			
Pamatizglītība	12.0	12.4	
Vidējā, vidējā profesionālā	60.0	60.2	
Augstākā	28.0	27.4	
<b>PILSONĪBA</b>			
LR pilsoņi	85.5	84.2	
Respondenti bez LR pilsonības	14.5	15.8	

Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Materiālu sagatavoja	Inese Ilmere, Kristina Požaricka, Anna Sovina
Aptauju vadīja	Vineta Puķe, Māra Kalniņa
Datu masīvu veidoja	Liene Līvmane

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

## Terminu skaidrojums

### IZLASE

Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis

### REĢIONS

*Rīga* - Rīgas pilsēta

*Pierīga*

*Pilsētas* – Jūrmala

*Novadi* – Alojas, Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Engures, Garkalnes, Ikšķiles, Inčukalna, Jaunpils, Kandavas, Krimuldas, Ķeguma, Ķekavas, Lielvārdes, Limbažu, Mālpils, Mārupes, Ogres, Olaines, Ropažu, Salacgrīvas, Salaspils, Saulkrastu, Sējas, Siguldas, Stopiņu, Tukuma novads.

*Vidzeme*

*Pilsētas* – Valmiera.

*Novadi* – Alūksnes, Amatas, Apes, Beverīnas, Burtnieku, Cesvaines, Cēsu, Ērgļu, Gulbenes, Jaunpiebalgas, Kocēnu, Līgatnes, Lubānas, Madonas, Mazsalacas, Naukšēnu, Pārgaujas, Priekuļu, Raunas, Rūjienas, Smiltenes, Strenču, Valkas, Varakļānu, Vecpiebalgas novads.

*Kurzeme*

*Pilsētas* – Ventspils, Liepāja.

*Novadi* – Aizputes, Alsungas, Brocēnu, Dundagas, Durbes, Grobiņas, Kuldīgas, Mērsraga, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rojas, Rucavas, Saldus, Skrundas, Talsu, Vaiņodes, Ventspils novads.

*Zemgale*

*Pilsētas* – Jelgava, Jēkabpils.

*Novadi* – Aizkraukles, Aknīstes, Auces, Bauskas, Dobeles, Iecavas, Jaunjelgavas, Jelgavas, Jēkabpils, Kokneses, Krustpils, Neretas, Ozolnieku, Pļaviņu, Rundāles, Salas, Skrīveru, Tērvetes, Vecumnieku, Viesītes novads.

*Latgale*

*Pilsētas* – Daugavpils, Rēzekne.

*Novadi* – Aglonas, Baltinavas, Balvu, Ciblas, Dagdas, Daugavpils, Ilūkstes, Kārsavas, Krāslavas, Līvānu, Ludzas, Preiļu, Rēzeknes, Riebiņu, Rugāju, Vārkavas, Viļakas, Viļānu, Zilupes novads.

### APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS

*Rīga* – Rīgas pilsēta.

*Cita pilsēta* – Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, Valmiera, Jēkabpils, citas pilsētas.

*Lauki* – pagasti, lauku viensētas.

### IZGLĪTĪBA

*Pamatizglītība* – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

*Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vispārējo vidējo, vidējo speciālo, nepabeigtu augstāko izglītību.

*Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

*Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

*Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

*Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

*Cits* – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

### PAMATNODARBOŠANĀS

*Vadītājs* – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.

*Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

*Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

*Zemnieks* – persona, kas strādā sev piederošā lauku saimniecībā.

*Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

*Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs.

*Skolnieks, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

*Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

*Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

### IENĀKUMU LĪMENIS

Vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

*Zemi* – līdz Ls100.

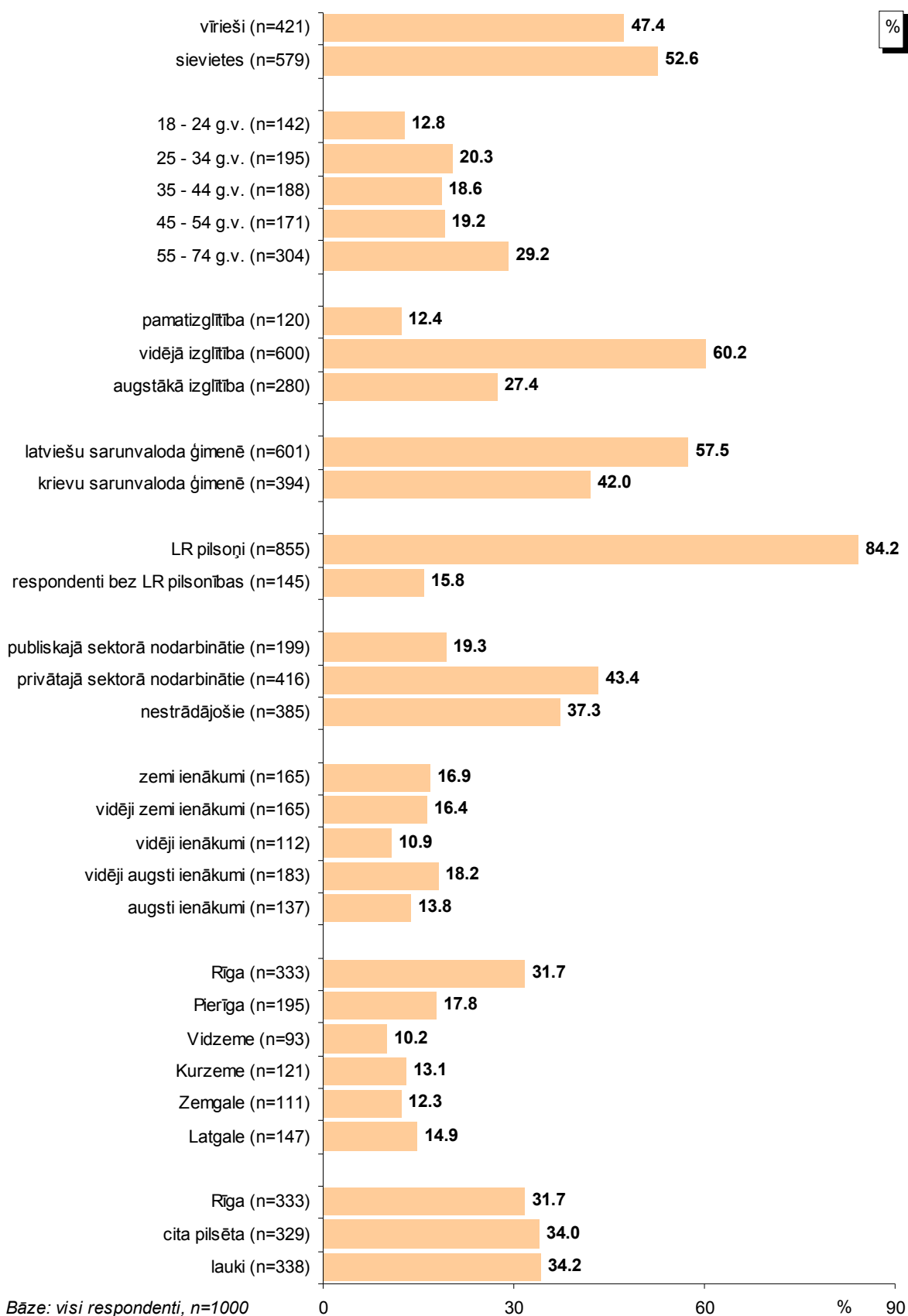
*Vidēji zemi* – no Ls101 līdz Ls150.

*Vidēji* – no 151 līdz Ls199.

*Vidēji augsti* – no Ls200 līdz Ls250.

*Augsti* – Ls251 un vairāk.

## Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



## Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistikā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistikās kļūdas novērtēšanas tabulu.

### PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=1000) 43.0% uzskata, ka valstij būtu jāiegulda līdzekļi „Liepājas Metalurga” glābšanā, tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 3.1% robežās. No tā izriet, ka no 39.9% līdz 46.1% aptaujāto uzskata, ka valstij būtu jāiegulda līdzekļi „Liepājas Metalurga glābšanā”.

## **1. Viedoklis par prioritāti valsts budžeta līdzekļu sadalē**

2013.gada augustā tika veikta Latvijas iedzīvotāju aptauja, kuras ietvaros respondentiem tika uzdoti jautājumi par dažādiem tematiem, kas saistīti ar Latvijas ekonomiku.

Lūgti atbildēt uz jautājumu par **valsts budžeta līdzekļu sadali** un izvēlēties, kam viņuprāt, būtu jābūt lielākai prioritātei – ekonomikas attīstībai un jaunu darbavietu radīšanai vai sociālo pabalstu palielināšanai, absolūtais vairākums pētījuma dalībnieku (85%) norādīja, ka prioritātei ir jābūt ekonomikas attīstības un jaunu darbavietu radīšanas veicināšanai.

Pretēju viedokli – ka valsts budžeta līdzekļu sadalē prioritātei ir jābūt dažādu sociālo pabalstu palielināšanai – pauda aptuveni 1/10 respondentu (11%).

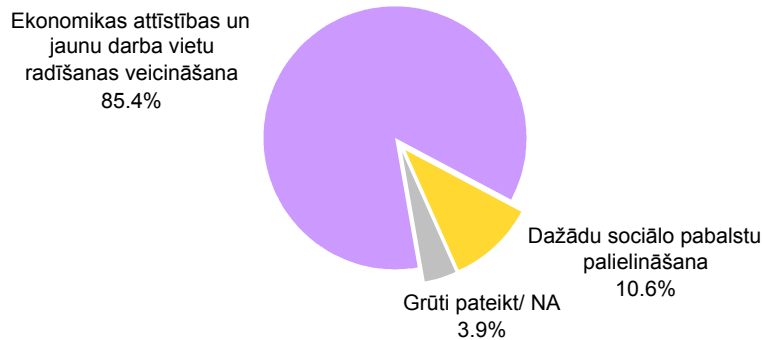
Analizējot respondentu sniegtās atbildes dažādos sociāldemogrāfiskajos griezumos, vērojams, ka visās analizētajās grupās vismaz 3/4 ir atbalstījuši ekonomikas attīstību un jaunu darbavietu radīšanu. Biežāk nekā caurmērā šādu viedokli pauda respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem.

Savukārt to, ka prioritātei ir jābūt sociālo pabalstu palielināšanai, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību, krievvalodīgie, respondenti ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemē dzīvojošie. Tiesa, arī šajās grupās tā uzskatīja mazāk nekā 1/5.



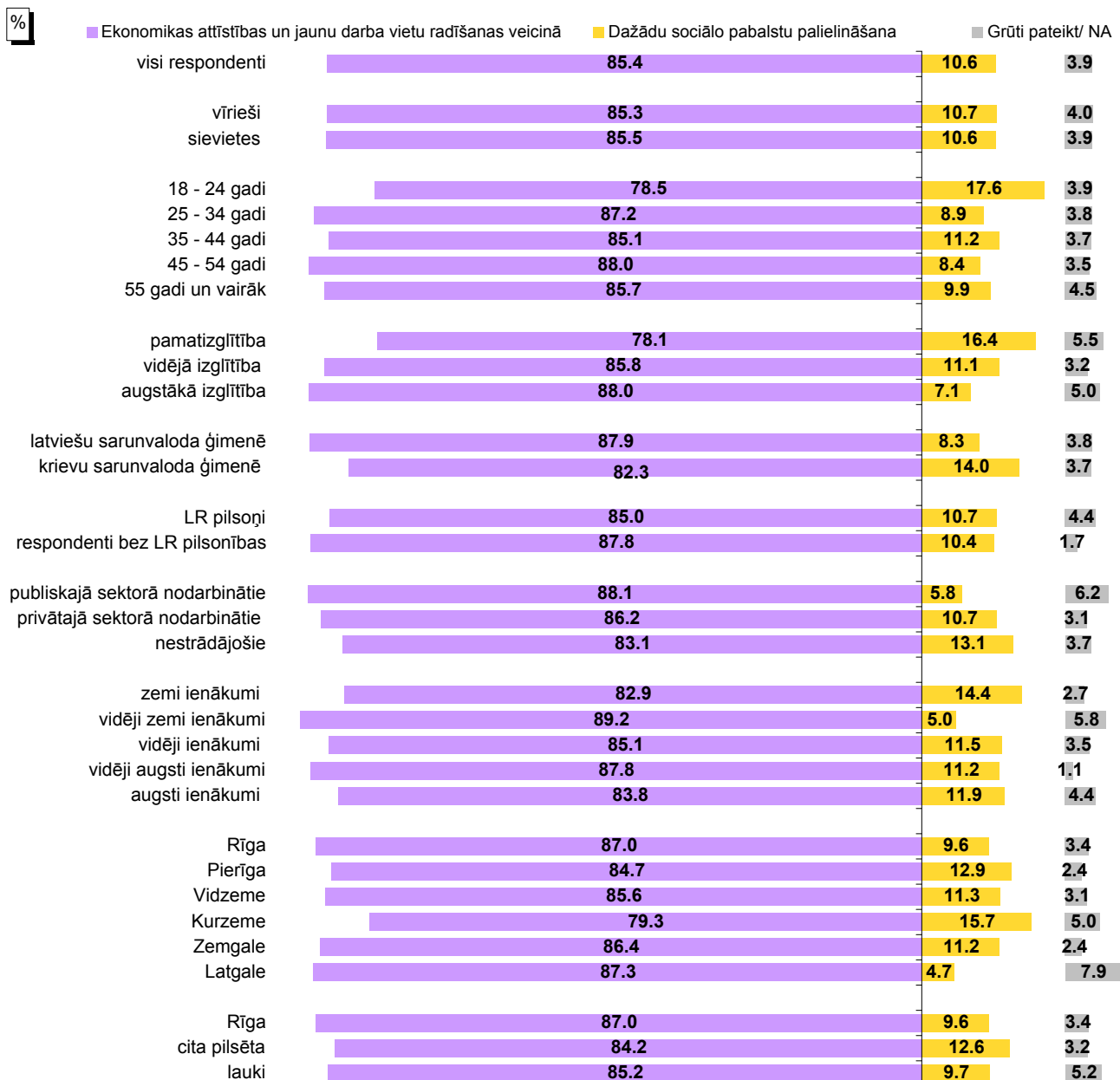
## 1. Viedoklis par prioritāti valsts budžeta līdzekļu sadalē

"Domājot par valsts budžeta līdzekļu sadali, kam, Jūsaprāt, būtu jābūt lielākai prioritātei: ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana vai dažādu sociālo pabalstu palielināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

## 2. Uzskati par valsts līdzekļu ieguldīšanu „Liepājas Metalurgā”

Aptaujas dalībniekiem tika lūgts paust savu viedokli, vai Latvijas valstij būtu jāiegulda līdzekļi „Liepājas Metalurga” glābšanā.

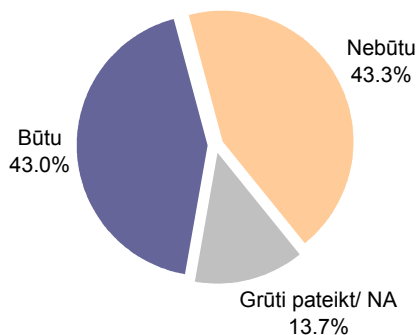
Saskaņā ar pētījuma datiem respondentu vidū nav vērojama vienprātība – 43% aptaujāto uzskatīja, ka valstij ir jāiegulda līdzekļi, lai glābtu „Liepājas Metalurgu”, bet tikpat bieži (43%) pausts arī pretējais viedoklis, ka valstij tas nebūtu jādara.

Analizējot datus par dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildēm, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā atbildi, ka valstij būtu jāiegulda līdzekļi „Liepājas Metalurga” glābšanā, pauda aptaujātie vecumā no 18 līdz 24 gadiem, iedzīvotāji, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas krievu valodā, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem, Rīgā, Zemgalē un Latgalē dzīvojošie, kā arī respondenti citās pilsētās (ne Rīgā).

Savukārt to, ka valstij līdzekļi nebūtu jāiegulda, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 54 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, aptaujātie, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, respondenti ar zemiem un vidēji zemiem, kā arī augstiem ienākumiem, iedzīvotāji Pierīgā un Vidzemē, kā arī lauku apvidos aptaujātie.

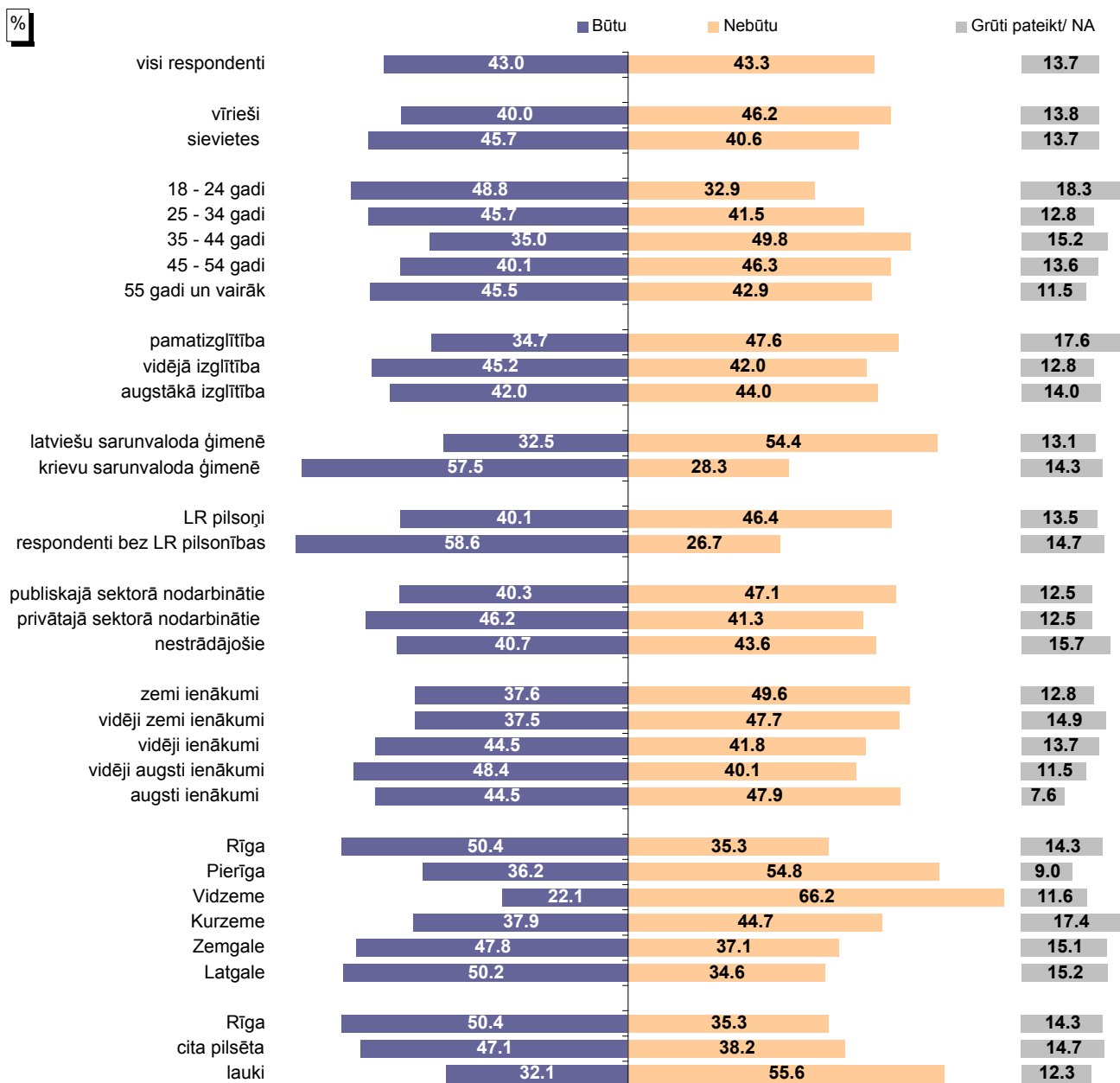
## 2. Uzskati par valsts līdzekļu ieguldīšanu „Liepājas Metalurgā”

„Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāiegulda līdzekļi „Liepājas Metalurga” glābšanā?”



Bāze: visi respondenti, n=1000

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

### **3. Ierobežojumu noteikšana t.s. „ātrajiem kredītiem”**

Lai noskaidrotu iedzīvotāju uzskatus par ierobežojumu noteikšanu t.s. „ātrajiem kredītiem”, aptaujas ietvaros viņiem tika uzdoti divi jautājumi – vai būtu jānosaka stingrāki ierobežojumi „ātro kredītu” izsniegšanai iedzīvotājiem un vai būtu jāierobežo to procentu likmju apmēri.

Kā liecina aptaujas rezultāti, kopumā 70% Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka būtu jānosaka **stingrāki ierobežojumi tā saucamo „ātro kredītu izsniegšanai iedzīvotājiem**, nekā tie ir patlaban, pat ja tas nozīmētu, ka šādā gadījumā tie vairs nebūtu tik viegli pieejami.

Viedokli, ka „ātro kredītu” izsniegšanai ierobežojumi nebūtu jānosaka, pauda 20% respondentu.

Biežāk nekā caurmērā to, ka šādi ierobežojumi būtu jānosaka, pauda iedzīvotāji, kuriem ir 45 gadi un vairāk, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar vidēji zemiem vai augstiem ienākumiem, Rīgā, Vidzemē un Zemgalē dzīvojošie, kā arī lauku apvidos aptaujātie.

Savukārt to, ka, viņuprāt, ierobežojumi nebūtu jānosaka, biežāk nekā caurmērā atzīmēja vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, grupas ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, Pierīgā un Kurzemē aptaujātie, kā arī citās pilsētās (ne Rīgā) dzīvojošie.

Arī vērtējot, vai **valstij būtu jāierobežo „ātro kredītu” procentu likmju apmēri**, pat ja tas nozīmētu, ka Latvijā uzņēmumi pārstatu izsniegt nelielus aizdevumus uz īsiem termiņiem, apstiprinošu atbildi, ka šādi ierobežojumi būtu jānosaka, sniedza vairākums respondentu (71%).

Kopumā tikai 16% uzskatīja, ka valstij nebūtu jāierobežo „ātro kredītu” procentu likmju apmēri.

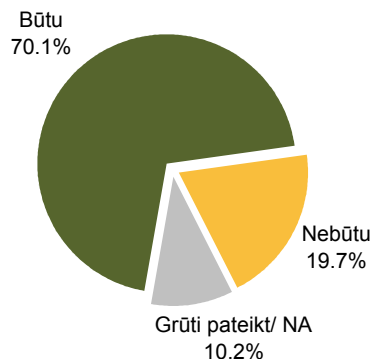
Iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti ar vidēji zemiem un augstiem ienākumiem, Rīgā, Vidzemē un Zemgalē dzīvojošie biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka šādi ierobežojumi būtu jānosaka.

Vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 44 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, privātajā sektorā nodarbinātie, grupa ar zemiem ienākumiem, tie, kuri dzīvo Pierīgā un Kurzemē, kā arī citās pilsētās, izņemot Rīgu, aptaujātie biežāk nekā caurmērā pauda pretēju viedokli, ka „ātro kredītu” procentu likmju apmēri nebūtu jāierobežo.

### 3. Ierobežojumu noteikšana t.s. „ātrajiem kredītiem”

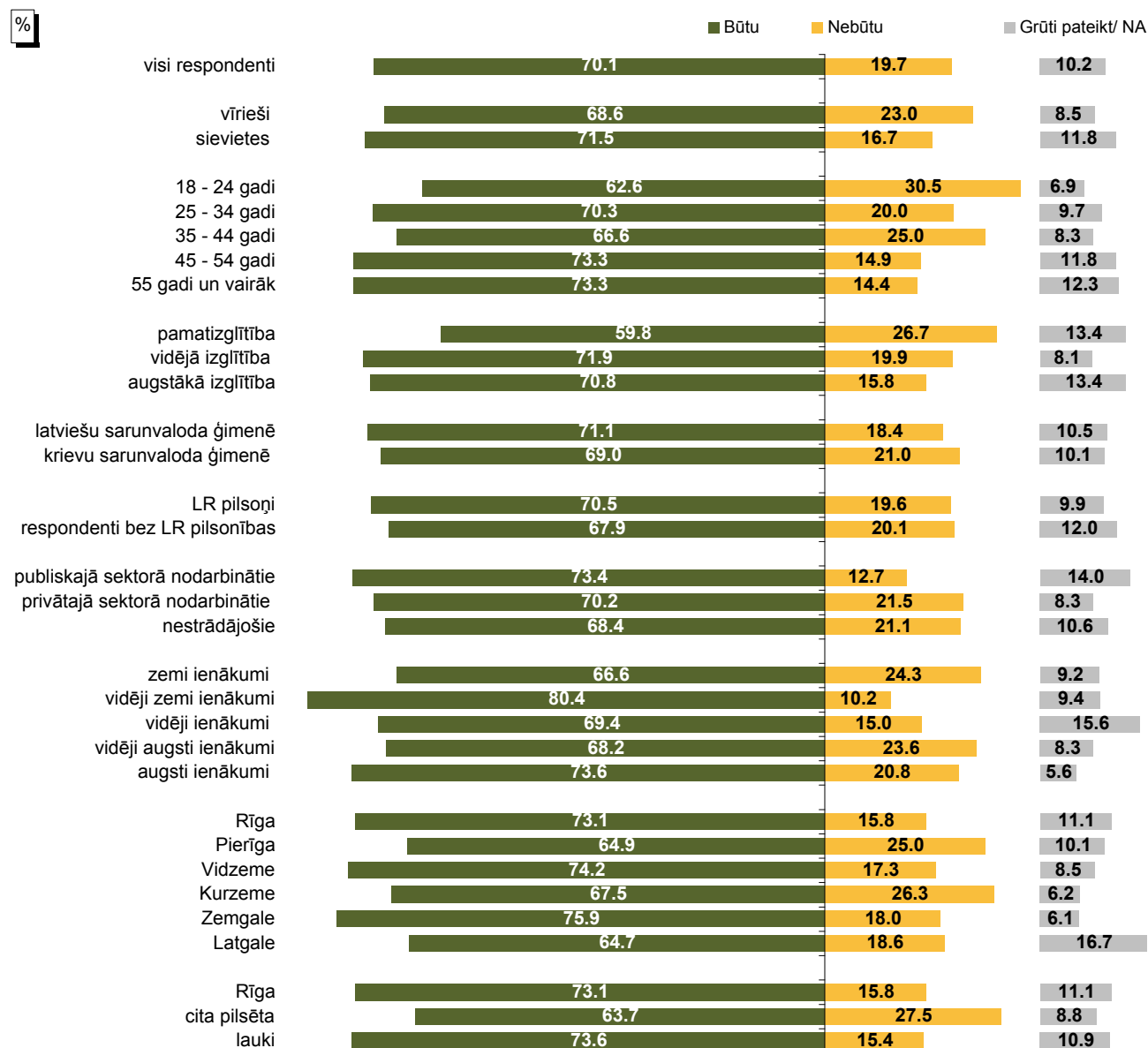
#### Ierobežojumu noteikšana t.s. "ātro kredītu" izsniegšanai

"Vai, Jūsaprāt, būtu jānosaka stingrāki ierobežojumi tā saucamo „ātro kredītu” izsniegšanai iedzīvotājiem nekā tie ir patlaban, pat ja tas nozīmētu, ka šādā gadījumā „ātrie kredīti” Latvijā vairs nebūtu tik viegli pieejami?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

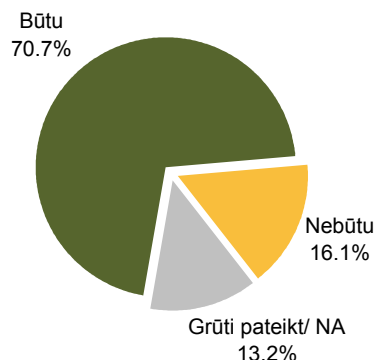
#### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

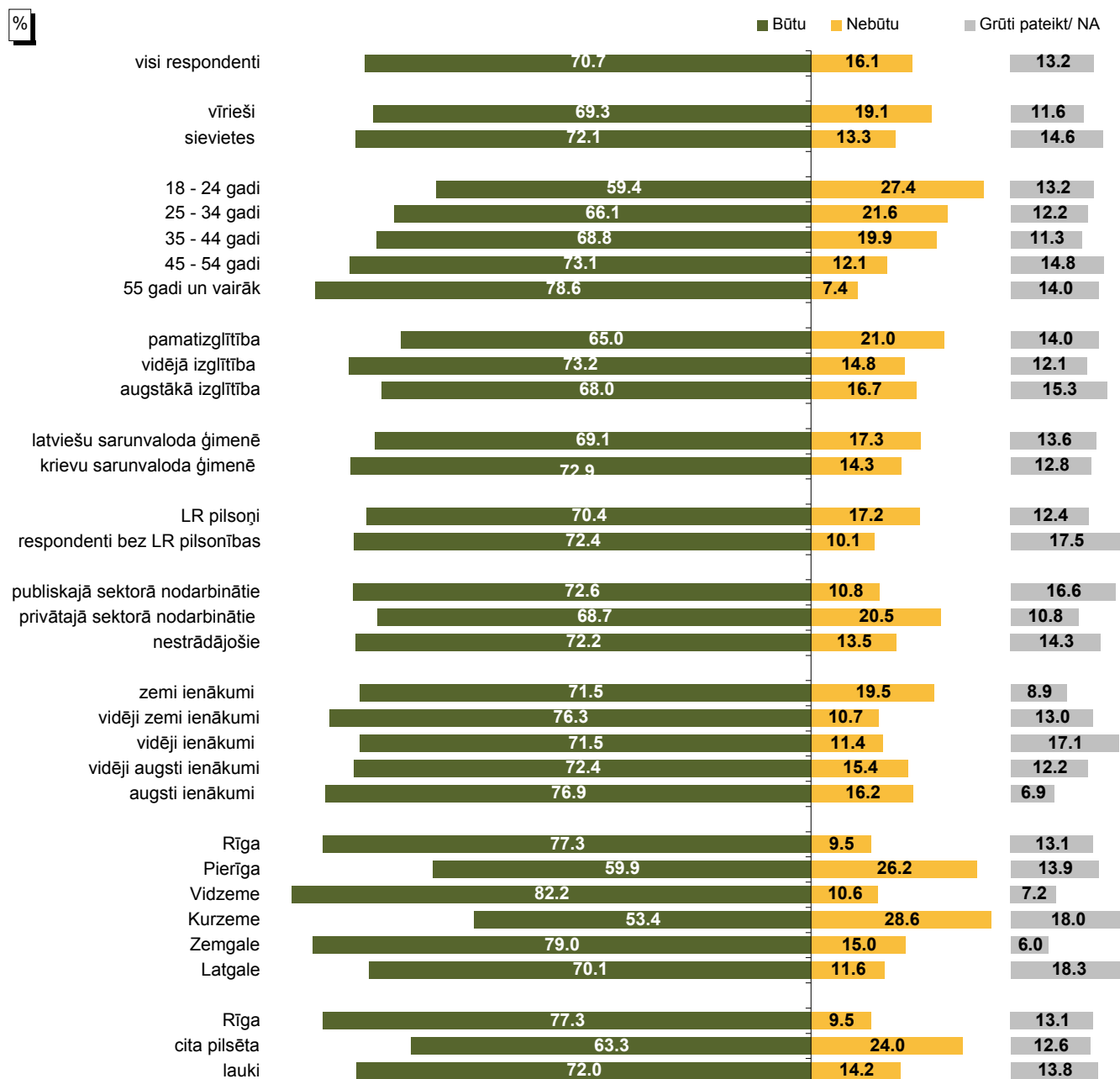
## Ierobežojumu noteikšana "ātro kredītu" procentu likmju apmēriem

"Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāierobežo „ātro kredītu” procentu likmju apmērus, pat ja tas nozīmētu, ka Latvijā „ātro kredītu” uzņēmumi pārstatu izsniegt nelielus aizdevumus uz īsiem termiņiem?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

## 4. Informētība un attieksme pret nacionālo industriālo politiku

Respondentiem tika uzdoti arī jautājumi par LR Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku – vai viņi par to ir dzirdējuši. Iedzīvotājiem, kuri bija informēti, jautāja arī, kā viņi šo politiku vērtē.

### **Informētība par nacionālo industriālo politiku**

Kā liecina aptaujas dalībnieku atbildes, tikai 1% iedzīvotāju atzīmēja, ka jūtas labi informēti par **Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku**. Vēl 6% norādīja, ka kopumā to zina, bet ne detaļas, un 27% - ka ir tikai dzirdējuši par šādas politikas esamību, bet neko vairāk nezina.

To, ka vispār nav informēti par nacionālo industriālo politiku, atzīmēja gandrīz 2/3 aptaujāto (64%).

Dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka loti labi informēto respondentu īpatsvars nevienā analizētajā grupā nepārsniedz 2%. Arī to, kuri kopumā zina, bet ne detaļas, īpatsvars ir salīdzinoši zems visās grupās – no 4% līdz 10% (visbiežāk to minēja respondenti ar augstāko izglītību).

To, ka neko nezina par EM izstrādāto industriālo politiku, visās sociāldemogrāfiskajās grupās norādīja vairāk nekā puse respondentu, un biežāk nekā caurmērā to minēja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, respondenti ar pamatizglītību vai vidējo izglītību, aptaujātie bez LR pilsonības, nestrādājošie, iedzīvotāji ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem un Vidzemē dzīvojošie.

### **Nacionālās industriālās politikas vērtējums**

Pētījuma dalībniekiem, kuri norādīja, ka ir informēti par EM izstrādāto nacionālo industriālo politiku (atbildes „*jūtaties ļoti labi informēts*” un „*kopumā to zināt, bet ne detaļas*”), lūdza raksturot, kā viņi **šo politiku vērtē**.

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem neviens no kopumā informētajiem iedzīvotājiem nebija atzīmējis, ka nacionālo industriālo politiku vērtē kā „*ļoti labu*”. To, ka, viņuprāt, tā ir „*drīzāk laba*”, norādīja 38%, savukārt kritisku vērtējumu sniedza 32% (25% uzskatīja, ka tā ir „*drīzāk slikta*”, bet 7% to vērtēja kā „*ļoti sliktu*”)

Jāpiebilst, ka salīdzinoši bieži respondenti atturējušies sniegt konkrētu vērtējumu – atbildi „*grūti pateikt*” sniedza 30%.

Drīzāk pozitīvu nacionālās industriālās politikas vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza par to informētie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, respondenti ar zemiem, vidējiem vai augstiem ienākumiem, Pierīgā un Latgalē dzīvojošie, kā arī lauku novados aptaujātie.

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

Savukārt kopumā negatīvu (summētas atbildes „*drīzāk slikta*” un „*loti slikta*”) vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza iedzīvotāji, kuriem ir 45 gadi un vairāk, respondenti ar pamatizglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie un nestrādājošie, aptaujas dalībnieki ar vidēji augstiem un augstiem ienākumiem, kā arī Rīgā un Vidzemē dzīvojošie.

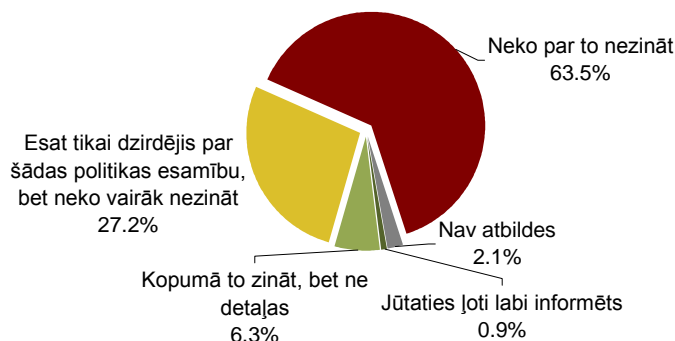
Tiesa, jānorāda, ka zemā respondentu skaita dēļ (kopējā respondentu bāze šajā jautājumā N=74) ir jāreķinās ar augstāku statistisko kļūdu, tāpēc secinājumi par atšķirībām sociāldemogrāfiskajās grupās izdarāmi piesardzīgi.



## 4. Informētība un attieksme pret nacionālo industriālo politiku

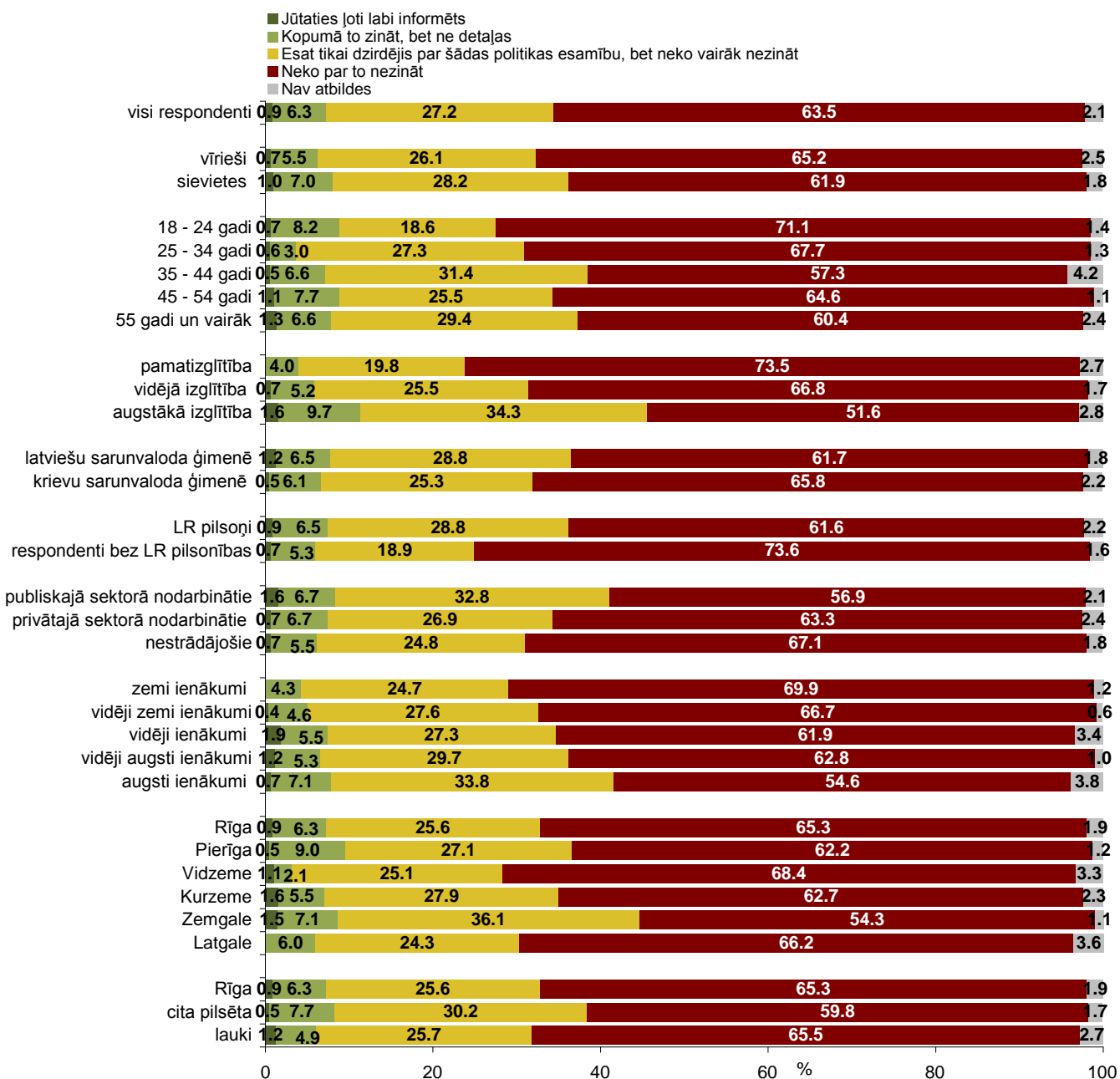
### Informētība par nacionālo industriālo politiku

"Cik informēts Jūs jūtaties par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku? Vai Jūs ..."



Bāze: visi respondenti, n=1000

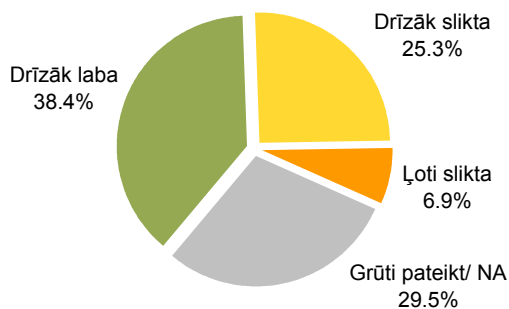
### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

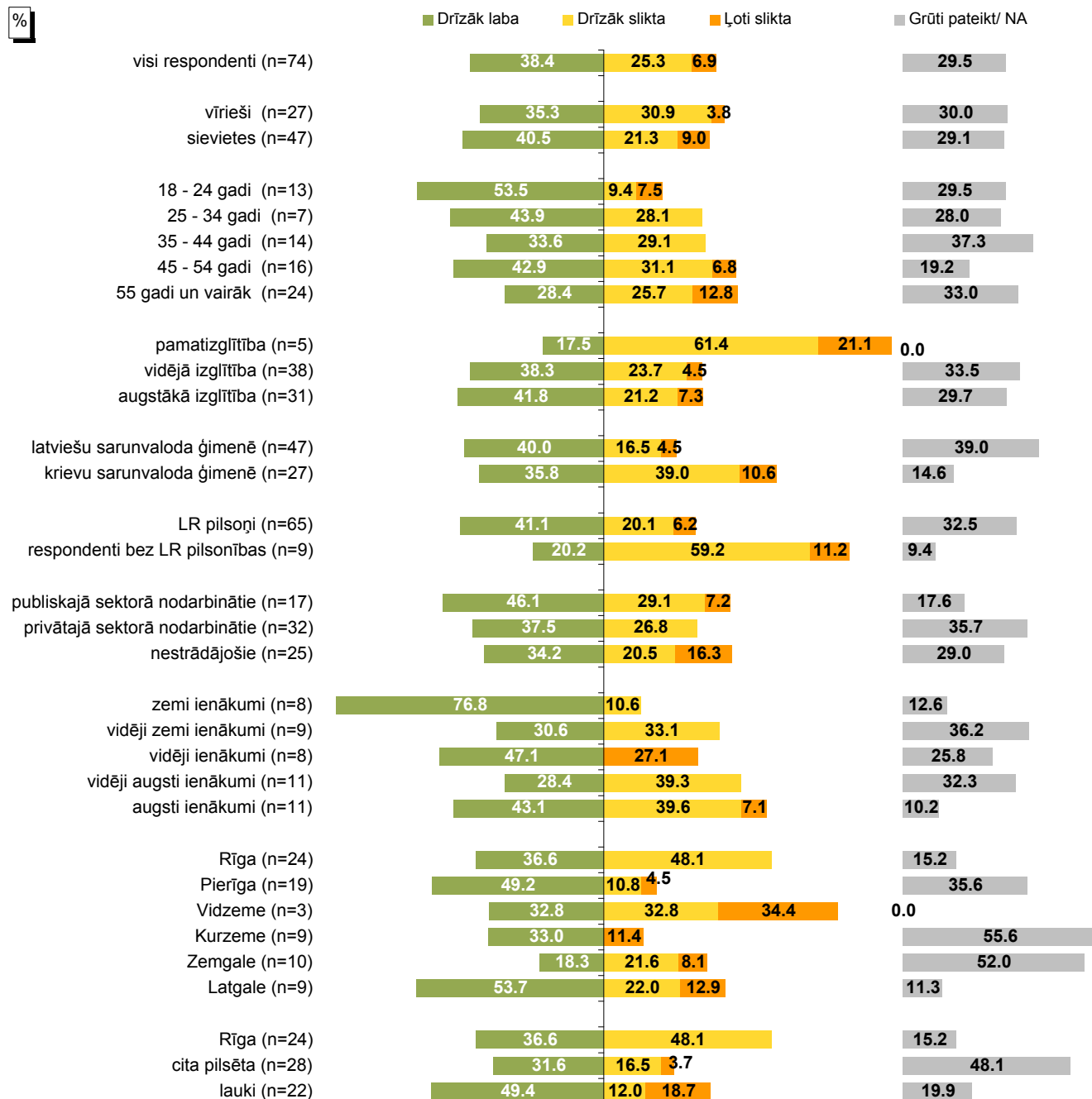
## Nacionālās industriālās politikas vērtējums

"Kā Jūs šo politiku vērtējat? Vai tā, Jūsuprāt, ir ..."



Bāze: respondenti, kuri ir informēti par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku, n=74

## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuri ir informēti par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku

## 5. Uzskati par valsts uzņēmumu pārvaldīšanas modeli

Aptaujas ietvaros respondentiem tika uzdots jautājums par valsts uzņēmumu pārvaldīšanas modeli - *"Patlaban Latvijā valsts uzņēmumi atrodas dažādu ministriju pārraudzībā: piemēram, ar mežiem un lauksaimniecību saistītos valsts uzņēmumus pārrauga Zemkopības ministrija, bet ar enerģētiku – Ekonomikas, bet ar finansēm – Finanšu ministrija. Vai, Jūsaprāt, Latvijā būtu jāveido visu valsts uzņēmumu pārvaldīšanai viena pārvaldīšanas institūcija, vai arī būtu labāk, ja viss paliktu tā, kā tas ir patlaban?"*

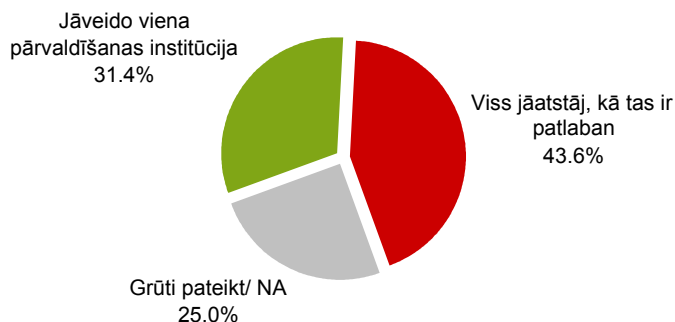
Aptaujas rezultāti liecina, ka respondenti biežāk (44%) atbalstījuši uzskatu, ka valsts uzņēmumu pārvaldīšanā „viss jāatstāj, kā tas ir patlaban”. Ierosinājumu veidot vienu pārvaldīšanas institūciju aptaujātie atbalstījuši retāk – 31%.

Biežāk nekā caurmērā to, ka uzņēmumu pārvaldīšana ir jāatstāj tā, kā ir patlaban, norādīja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, tie, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, publiskajā sektorā nodarbinātie, respondenti ar zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemē, Zemgalē un Latgalē aptaujātie.

Savukārt ierosinājumu veidot vienu pārvaldīšanas institūciju biežāk nekā caurmērā atbalstīja vīrieši, aptaujas dalībnieki, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie, respondenti ar vidēji zemiem vai vidējiem ienākumiem, kā arī Vidzemē un Kurzemē dzīvojošie.

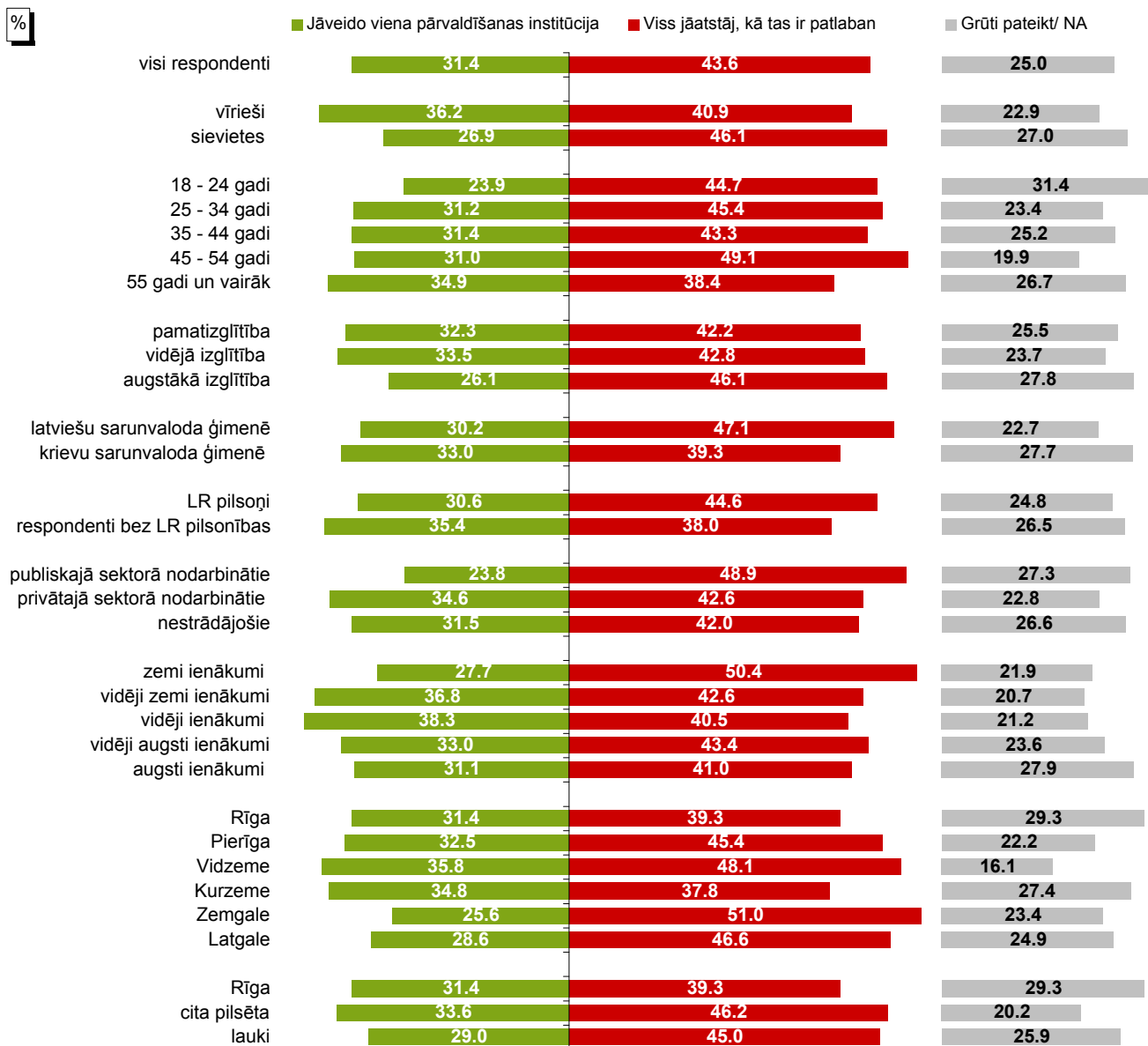
## 5. Uzskati par valsts uzņēmumu pārvaldīšanas modeli

"Patlaban Latvijā valsts uzņēmumi atrodas dažādu ministriju pārraudzībā: piemēram, ar mežiem un lauksaimniecību saistītos valsts uzņēmumus pārrauga Zemkopības ministrija, bet ar enerģētiku – Ekonomikas, bet ar finansēm – Finanšu ministrija. Vai, Jūsaprāt, Latvijā būtu jāveido visu valsts uzņēmumu pārvaldīšanai viena pārvaldīšanas institūcija, vai arī būtu labāk, ja viss palikt tā, kā tas ir patlaban?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

## 6. Attieksme pret dažādiem jautājumiem saistībā ar elektroenerģijas tirgu

Aptaujā tika iekļauti vairāki jautājumi par elektroenerģijas tirgu Latvijā. Respondenti raksturoja, vai ir gatavi maksāt vairāk par elektrību, kas saražota videi draudzīgā veidā, viņuprāt, vēlamo valdības rīcību elektrības cenu kāpuma gadījumā, kas rodas obligātās iepirkuma komponentes (OIK) pieauguma rezultātā, kā arī pauda savu attieksmi pret elektroenerģijas tirgus liberalizāciju un valsts ieguvumiem un zaudējumiem no tās.

### ***Gatavība maksāt vairāk par videi draudzīgāku elektroenerģiju***

Lūgti atbildēt uz jautājumu, vai un cik viņi būtu gatavi **maksāt vairāk par elektroenerģiju, kas tiek saražota videi draudzīgā veidā**, 4/5 aptaujāto (80%) atzina, ka nebūtu ar mieru par to maksāt dārgāk/vairāk.

Kopumā 15% norādīja, ka ir gatavi maksāt vairāk par elektroenerģiju, kas tiek ražota no atjaunojamajiem energoresursiem, tai skaitā 11% bija ar mieru maksāt līdz 5% vairāk.

To, ka būtu ar mieru maksāt vairāk, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem un Rīgā dzīvojošie.

Savukārt to, ka nebūtu ar mieru maksāt vairāk, biežāk nekā caurmērā minēja respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, iedzīvotāji ar zemiem, vidēji zemiem vai vidējiem ienākumiem, Pierīgā, Vidzemē un Zemgalē aptaujātie, kā arī respondenti laukos.

### ***Uzskati par valdības rīcību elektrības cenu kāpuma nepieļaušanā***

Pētījuma dalībniekiem tika raksturota arī elektrības tarifā iekļautā obligātā iepirkuma komponente (OIK) un tās ietekme uz elektroenerģijas cenas pieaugumu tās gala patērētājiem. Aptaujātie atbildēja, vai, viņuprāt, **valdībai ir kaut kas jādara, lai nepieļautu elektrības cenu pieaugumu**.

Kā liecina aptaujas rezultāti, 89% aptaujas dalībnieku uzskata, ka valdībai ir kaut kas jāveic, lai elektrības cenu kāpumu nepieļautu. Tikai 4% domāja, ka valdībai šādā situācijā nekas nav jādara.

Visās analizētajās sociāldemogrāfiskajās grupās viedokli, ka valdībai būtu jārikojas, lai nepieļautu elektrības cenu kāpumu, pauda vismaz 3/4 respondentu, un biežāk nekā caurmērā tā uzskatīja respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar vidēji zemiem un vidējiem ienākumiem, kā arī Pierīgā un Vidzemē dzīvojošie.

Biežāk nekā caurmērā to, ka valdībai nav nekas jādara, lai nepieļautu elektrības cenu kāpumu, atzīmēja respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, Kurzemē dzīvojošie, kā arī aptaujas dalībnieki citās pilsētās (ne Rīgā). Tiesa, arī šajās

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

grupās uzskatu, ka valdībai nekas nav jādara, respondenti pauduši ievērojami retāk, nekā to, ka valdībai būtu kaut kas jāveic, lai nepieļautu elektrības cenu kāpumu.

Respondentiem tika minēti arī divi varianti, kādā veidā **varētu nepieļaut cenu celšanu tās gala patērētājiem**, un lūgts izvēlēties, kurš no tiem viņiem šķiet pieņemamāks.

Gandrīz puse aptaujas dalībnieku (49%) norādīja, ka viņiem pieņemamāks šķiet variants „*valdība lauž solījumu un no elektrības ražotājiem, kuriem saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem normatīvajiem aktiem tiek maksāts paaugstināts iepirkuma tarifs, elektrība tiek iepirkta par zemāku cenu (tarifu), nekā tas ir šobrīd paredzēts normatīvajos aktos*”.

Ierosinājumu „*elektrības ražotājiem, kuriem saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem normatīvajiem aktiem tiek maksāts paaugstināts iepirkuma tarifs, valdība šo naudu turpina maksāt pa tiešo no valsts budžeta līdzekļiem*” respondenti atbalstījuši retāk – 23%.

Biežāk nekā caurmērā to, ka atbalsta solījuma laušanu un no minētajiem elektrības ražotājiem elektrība tiek iepirkta par zemāku tarifu, nekā tas ir paredzēts normatīvajos aktos, norādīja vīrieši, aptaujas dalībnieki vecumā no 35 līdz 44 gadiem, tie, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, respondenti ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, Vidzemē, Kurzemē un Zemgalē aptaujātie, kā arī pētījuma dalībnieki laukos.

Savukārt atbildi, ka, viņuprāt, pieņemamāks risinājums būtu turpināt maksāt pa tiešo no valsts budžeta līdzekļa tiem elektrības ražotājiem, kuriem tiek maksāts paaugstināts iepirkuma tarifs, biežāk nekā caurmērā sniedza respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē, aptaujātie bez LR pilsonības, grupas ar vidēji zemiem un augstiem ienākumiem, kā arī Rīgā un Pierīgā aptaujātie.

### **Attieksme pret elektroenerģijas tirgus liberalizāciju**

Aptaujas ietvaros respondentiem tika uzdots arī jautājums, kurā raksturoja **elektroenerģijas liberalizāciju Latvijā** un lūdza atbildēt, vai aptaujātie to atbalsta.

Saskaņā ar pētījuma datiem to, ka atbalsta (atbildes „*pilnībā atbalstu*” un „*drīzāk atbalstu*”) elektroenerģijas tirgus liberalizāciju Latvijā, norādīja puse aptaujāto (50%), tai skaitā 18% atzīmēja, ka to „*pilnībā atbalsta*”.

Noraidošu attieksmi („*nemaz neatbalstu*” un „*drīzāk neatbalstu*”) pauda 30% pētījuma dalībnieku (t.sk. 17% atbildēja „*nemaz neatbalstu*”).

Biežāk nekā caurmērā atbalstu elektroenerģijas tirgus liberalizācijai pauda iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, strādājošie (gan publiskajā, gan privātajā sektorā nodarbinātie), pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem un augstiem ienākumiem, kā arī Rīgā un Pierīgā dzīvojošie.

Pretēju viedokli – ka elektroenerģijas tirgus liberalizāciju neatbalsta – biežāk nekā caurmērā pauda tie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti ar pamatizglītību, nestrādājošie, aptaujas dalībnieki ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, Vidzemē, Kurzemē un Zemgalē dzīvojošie, kā arī respondenti laukos.

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

### ***Uzskati par Latvijas ieguvumiem un zaudējumiem no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas***

Atbildot uz jautājumu, vai, viņuprāt, **Latvija kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs vai arī ne iegūs, ne zaudēs**, respondenti visbiežāk pauduši viedokli, ka valsts no tās vairāk zaudēs (31%).

Viedokli, ka Latvija ne iegūs, ne zaudēs, pauda 23%, un nedaudz retāk uzskatīts, ka elektroenerģijas tirgus liberalizācijas rezultātā valsts vairāk iegūs (20%).

Ja salīdzina respondentu sniegtās atbildes atkarībā no viņu attieksmes pret elektroenerģijas tirgus liberalizāciju, vērojams – no tiem, kas liberalizāciju atbalsta, 34% uzskata, ka valsts no tās vairāk iegūs, bet 20% domā, ka vairāk zaudēs. Savukārt vairāk nekā puse no aptaujas dalībniekiem ar negatīvu attieksmi pret liberalizāciju, pauda uzskatu, ka valsts no tās zaudēs (58%), un tikai 3% domāja, ka valsts vairāk iegūs.

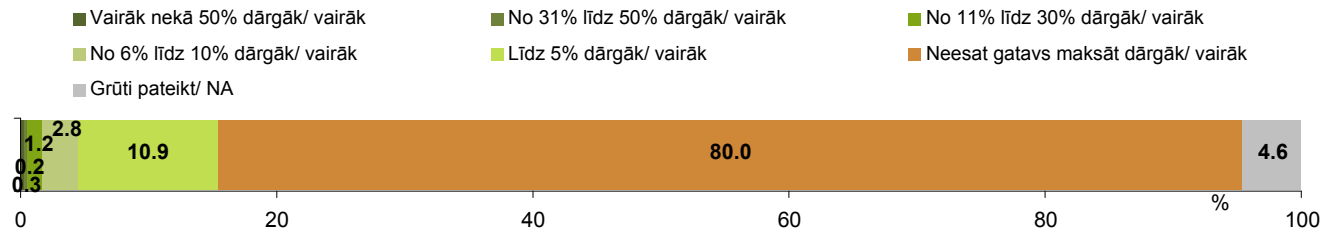
No dažādām sociāldemogrāfiskajām grupām viedokli, ka valsts vairāk iegūs no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas, biežāk nekā caurmērā pauda iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Pierīgā dzīvojošie, kā arī respondenti pilsētās, izņemot Rīgu.

Savukārt to, ka, viņuprāt, valsts vairāk zaudēs, biežāk nekā caurmērā atzīmēja aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību, respondenti ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemē dzīvojošie.

## 6. Attieksme pret dažādiem jautājumiem saistībā ar elektroenerģijas tirgu

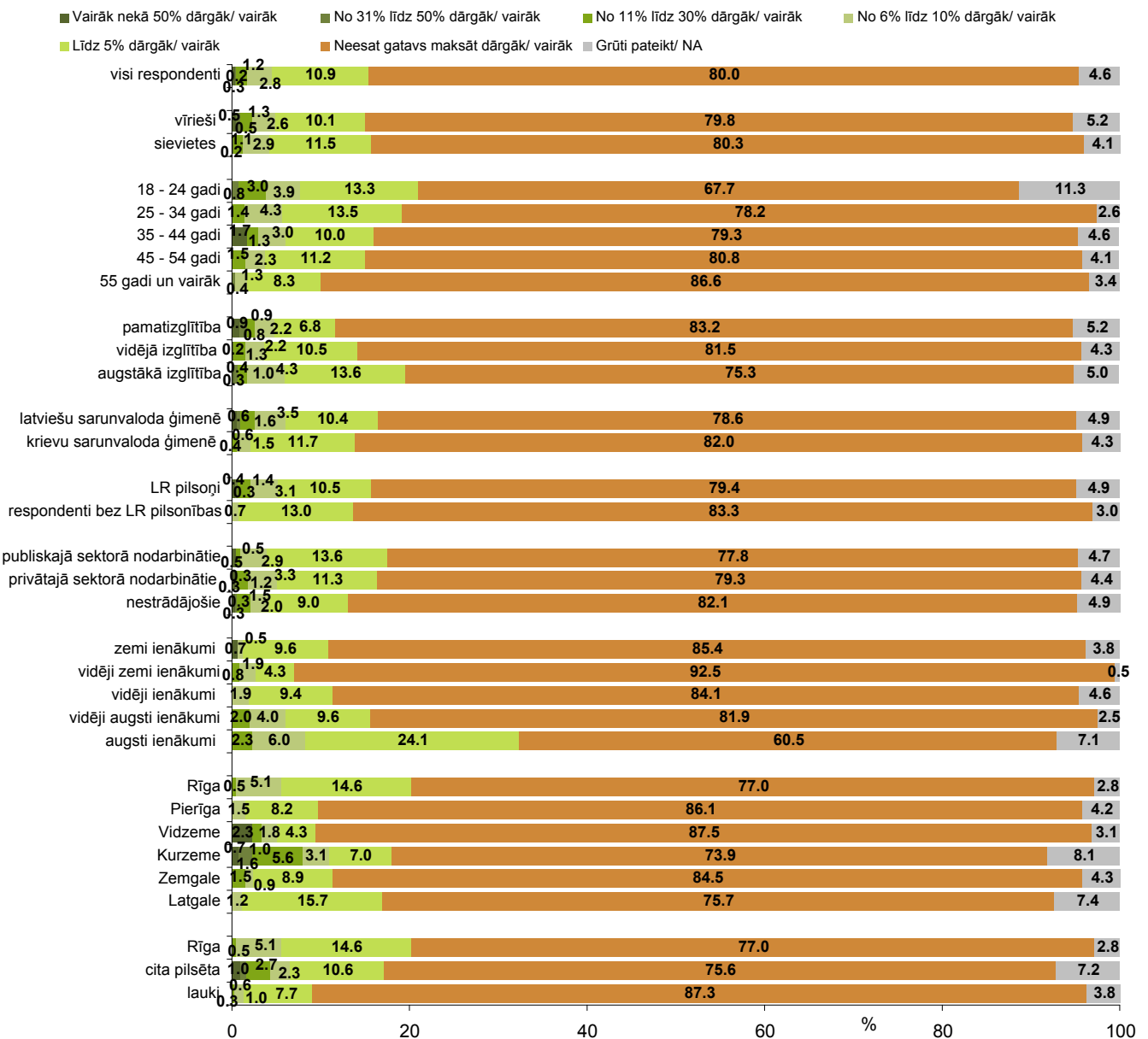
### Gatavība maksāt vairāk par videi draudzīgāku elektroenerģiju

"Elektrību ir iespējams saražot dažādos veidos: to var saražot, izmantojot gan fosilo kurināmo (piemēram, ogles, gāzi, naftu), gan izmantojot atjaunojamus energoresursus (piemēram, vēja, saules un hidroenerģiju, biomasu u.tml.). Pašlaik elektroenerģija, kas tiek ražota no fosilajiem energoresursiem, izmaksā lētāk nekā tā, kas tiek ražota no videi draudzīgākiem atjaunojamiem energoresursiem. Vai Jūs par elektroenerģiju, kura tiek saražota videi draudzīgākā veidā, esat gatavs maksāt vairāk un ja, JĀ, tad par cik vairāk?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

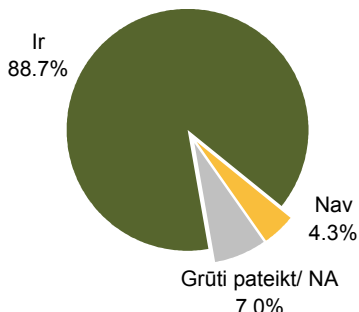


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.



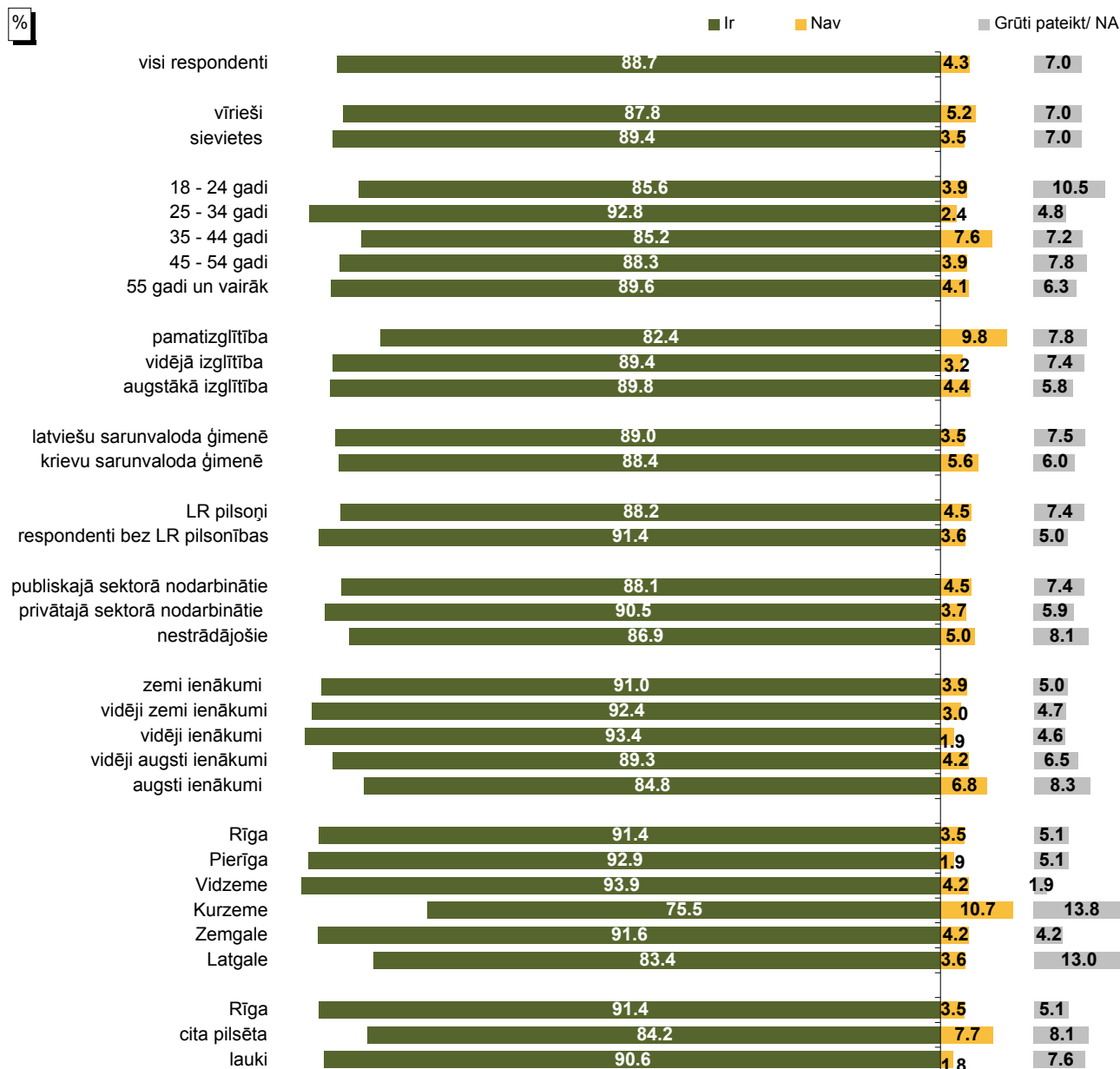
## Uzskati par valdības rīcību elektrības cenu kāpuma nepieļaušanā

"Šobrīd elektroenerģija, kas tiek ražota koģenerācijas stacijās ar gāzi un izmantojot atjaunojamus energoresursus, tiek subsidēta un par to maksā visi elektroenerģijas lietotāji, jo elektrības tarifā ir ietverta obligātā iepirkuma komponente (OIK), kas nosedz šo subsīdiju. Katru gadu minētā elektrības tarifa daļa (OIK) pieaug, jo palielinās subsidētās elektroenerģijas ražotāju skaits un attiecīgi ir jāpieaug arī kopējai elektroenerģijas cenai tās gala patērētājiem. Vai, Jūsaprāt, valdībai ir kaut kas jā dara, lai nepieļautu elektrības cenu pieaugumu?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

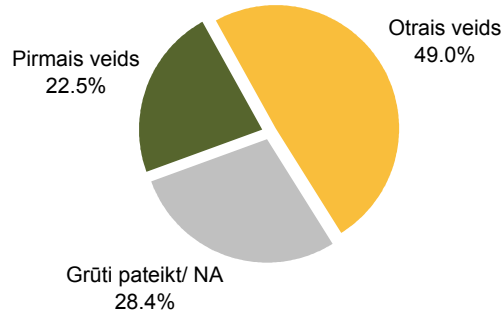
## Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

Ir divi veidi, kā nepieļaut elektrības cenu celšanu tās gala patērētājiem.

**Pirmais veids** : Elektrības ražotājiem, kuriem saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem normatīvajiem aktiem tiek maksāts paaugstināts iepirkuma tarifs, valdība šo naudu turpina maksāt pa tiešo no valsts budžeta līdzekļiem.

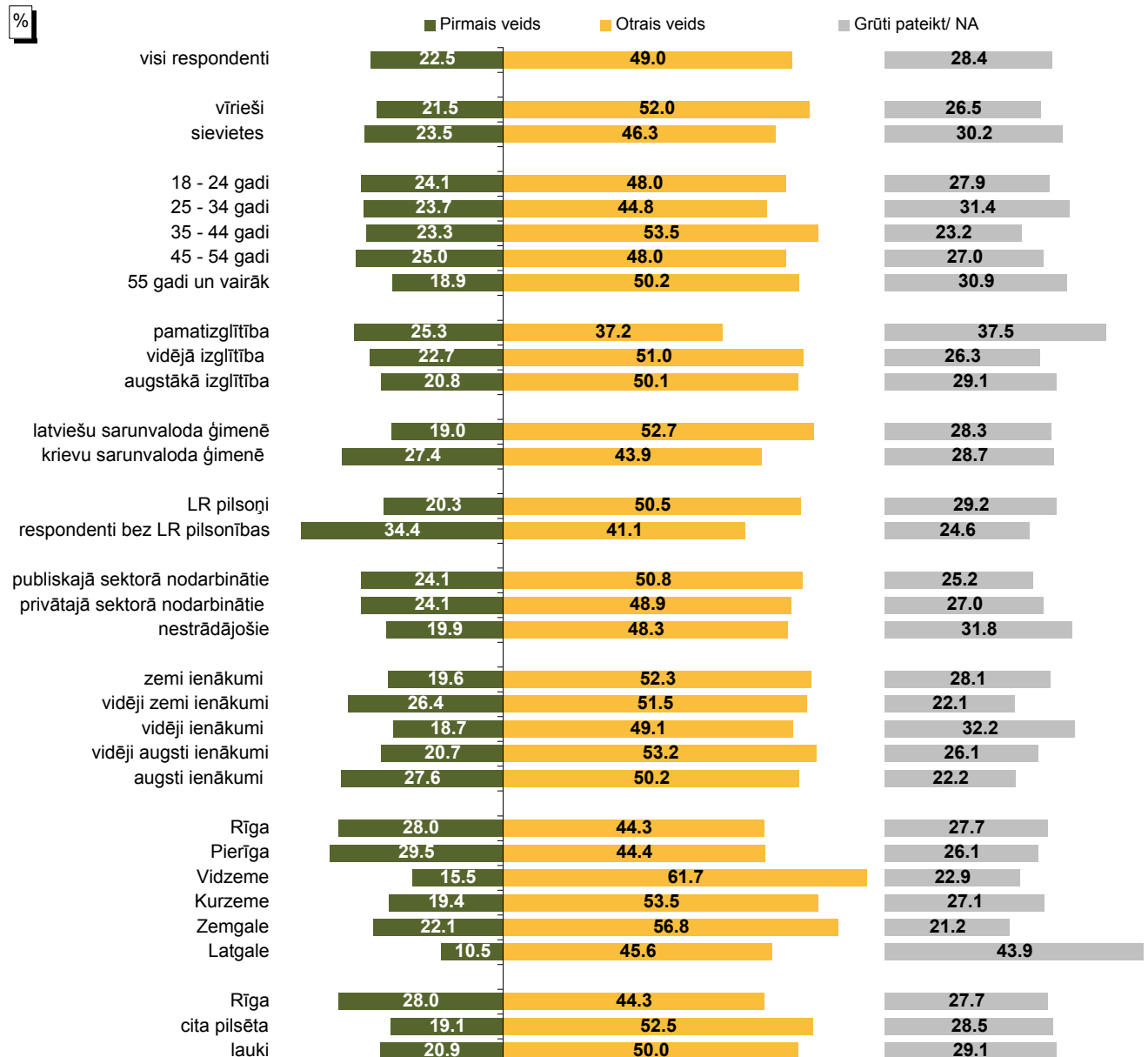
**Otrais veids** : Valdība lauž solījumu, un no šiem elektrības ražotājiem elektrība tiek iepirkta par zemāku cenu (tarifu), nekā tas šobrīd ir paredzēts normatīvajos aktos.

Kurš no šiem risinājumiem Jums šķiet pieņemamāks?



Bāze: visi respondenti, n=1000

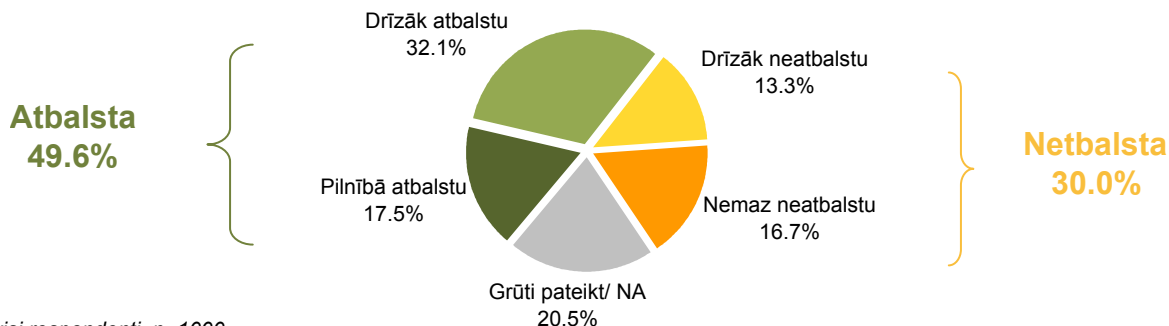
### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

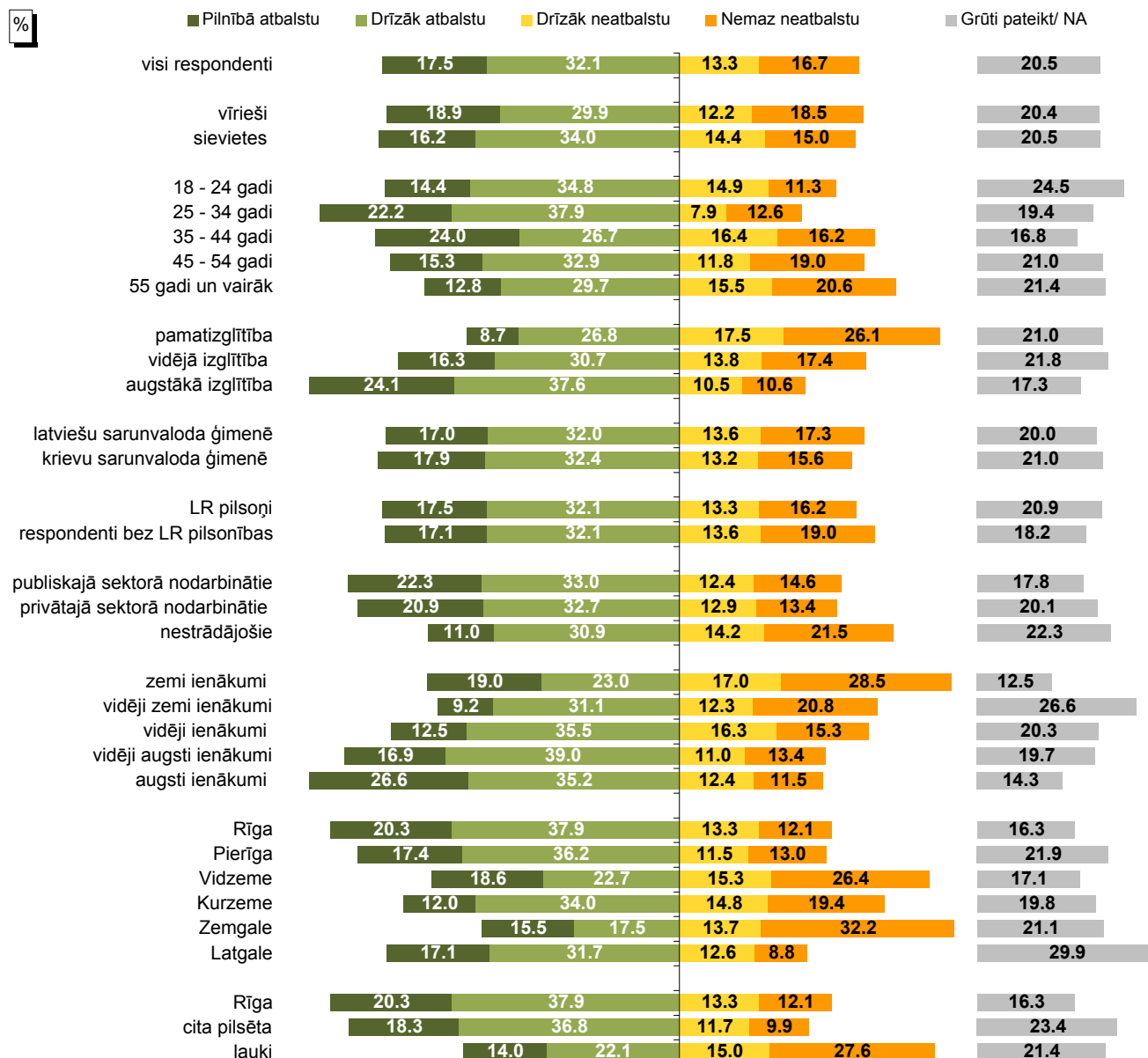
## Attieksme pret elektroenerģijas tirgus liberalizāciju

"Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada mājsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Tas nozīmē, ka katra mājsaimniecība varēs brīvi no vairākām savā starpā konkurējošām kompānijām izvēlēties sev izdevīgāko elektrības piegādātāju. Turklāt Lietuvas un Igaunijas elektroenerģijas ražotāji elektrību varēs brīvi pārdot Latvijas mājsaimniecībām, bet Latveņero – Lietuvas un Igaunijas mājsaimniecībām. Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

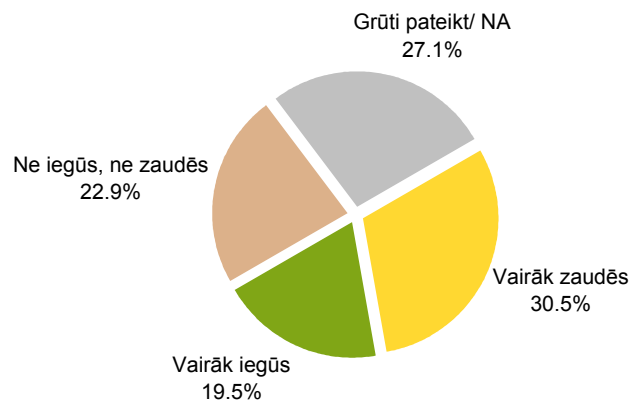
## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

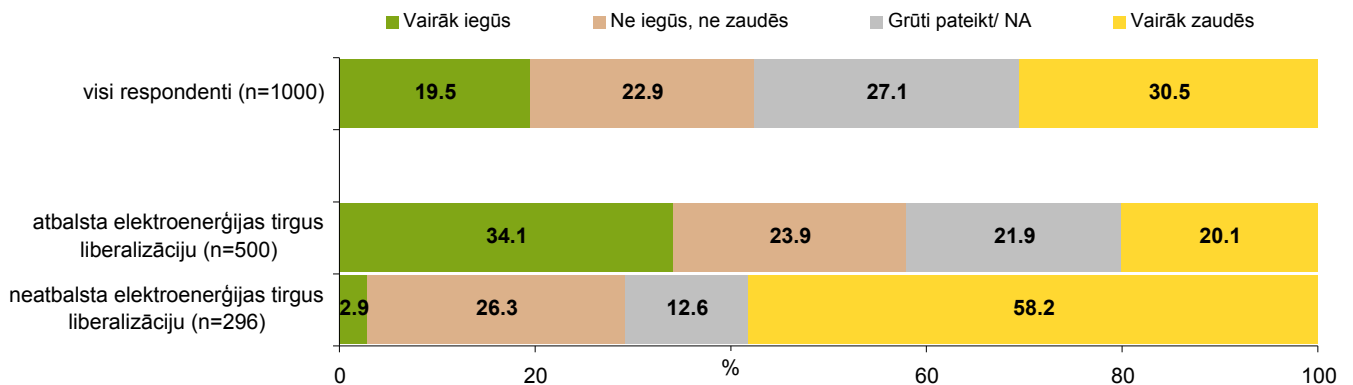
## Uzskati par Latvijas ieguvumiem un zaudējumiem no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas

"Sakiet, lūdzu, vai Latvija kā valsts kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs, vai arī ne iegūs, ne zaudēs?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

## Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai viņi atbalsta elektroenerģijas tirgus liberalizāciju

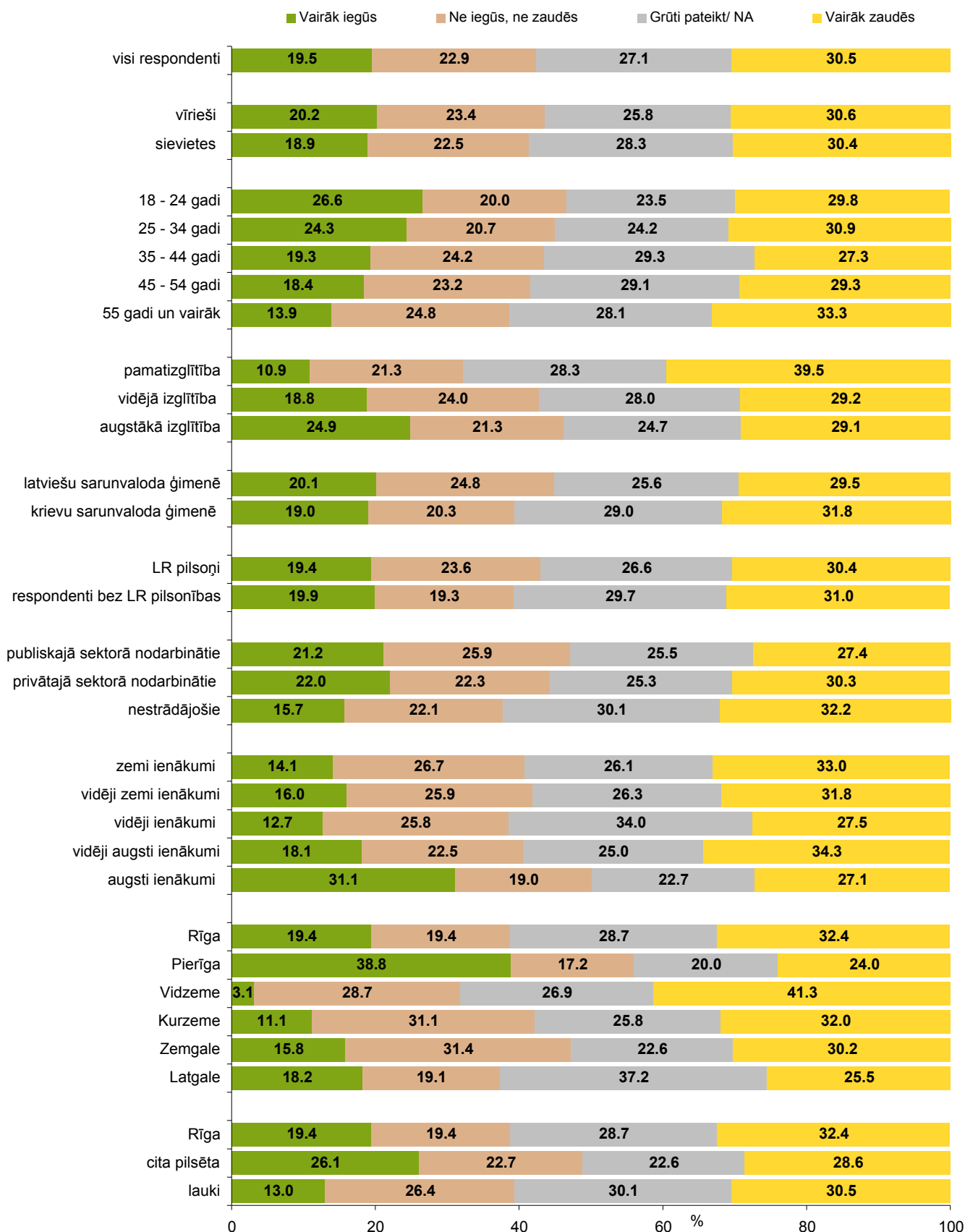


Bāzes: visi respondenti

## Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

"Sakiet, lūdzu, vai Latvija kā valsts kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs, vai arī ne iegūs, ne zaudēs?"

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

## 7. Uzskati par IIN samazināšanu un neapliekamā minimuma palielināšanu

Aptaujas ietvaros respondentiem uzdeva jautājumus par viņu attieksmi pret iedzīvotāju ienākumu nodokļa samazināšanu no 24% uz 22%, lūdza izvēlēties, kurš no publiski izskanējušajiem risinājumiem saistībā ar nākamā gada valsts budžetu un plāniem attiecībā uz IIN un neapliekamo minimumu viņiem šķiet pieņemamāks, kā arī lūdza izvēlēties, kurš no variantiem būtu labāks – samazināt IIN vai palielināt neapliekamo minimumu.

### ***IIN samazināšanas nozīmīgums***

Aptaujas dalībniekiem tika lūgts raksturot, cik viņiem personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiktu samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2%.

Kā liecina pētījuma dati, vairākums aptaujāto (72%) norādīja, ka viņiem tas ir svarīgi – 41% atzīmēja, ka tas ir „*loti svarīgi*”, bet 31% - ka „*drīzāk svarīgi*”.

Pretēju viedokli puda 19% - 8% norādīja, ka viņiem personiski „*nemaz nav svarīgi*”, vai IIN tiek samazināts, bet 11% atzīmēja, ka tas „*drīzāk nav svarīgi*”.

Biežāk nekā caurmērā to, ka viņiem IIN samazināšana ir svarīga, norādīja sievietes, iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 54 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, krievvalodīgie, iedzīvotāji bez LR pilsonības, gan publiskajā, gan privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujas dalībnieki ar vidējiem un augstiem ienākumiem, Rīgā, Zemgalē un Latgalē dzīvojošie, kā arī respondenti pilsētās.

Savukārt to, ka viņiem personiski IIN samazināšana nav svarīga, biežāk nekā caurmērā norādīja vīrieši, respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujas dalībnieki ar pamatzglītību, tie, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, nestrādājošie, respondenti ar zemiem vai augstiem ienākumiem, Vidzemē un Kurzemē dzīvojošie, kā arī aptaujas dalībnieki laukos. Tomēr arī šajās grupās vairākums minēja, ka viņiem IIN samazināšana ir svarīga.

### ***Uzskati par dažādiem ar valsts budžeta pieņemšanu saistītiem risinājumiem***

Respondentiem tika uzdots jautājums, kurš no risinājumiem saistībā ar 2014.gada budžeta pieņemšanu un IIN samazināšanu viņiem šķiet vislabākais.

Visbiežāk (33%) pētījuma dalībnieki uzskatījuši, ka vislabākais risinājums ir: „*Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), un netiek palielināts arī pievienotās vērtības nodoklis, taču tas nozīmē, ka netiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem*”

Abi pārējie ierosinājumi atbalstīti gandrīz vienlīdz bieži. 22% uzskatīja, ka vislabākais variants ir: „*Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), taču vienlaikus tiek palielināts pievienotās vērtības nodoklis par 1% (no pašreizējiem 21% līdz 22%) un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem*”

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

Savukārt 20% atbalstīja variantu: „*Pretēji solītajam samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokļa likmi par 2%, valdība to **saglabā 24% apmērā**, un par iegūtajiem līdzekļiem **tieks palielinātas algas un sociālās garantijas** skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem”*

Biežāk nekā caurmērā ierosinājumu, ka valdība samazina IIN un nepalielina arī PVN, līdz ar to netiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem, ugunsdzēsējiem, atbalstīja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, krievvalodīgie, aptaujas dalībnieki ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, Kurzemē, Zemgalē un Latgalē dzīvojošie, kā arī aptaujas dalībnieki pilsētās, izņemot Rīgu.

Risinājumu samazināt IIN, vienlaikus palielinot PVN, un par iegūtajiem līdzekļiem palielinot algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem, ugunsdzēsējiem, biežāk nekā caurmērā par vislabāko uzskatīja krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem, kā arī Rīgā un Pierīgā dzīvojošie.

Savukārt to, ka atbalsta ierosinājumu saglabāt IIN esošajā apmērā un palielināt algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem, ugunsdzēsējiem, biežāk nekā caurmērā norādīja aptaujas dalībnieki ar zemiem un augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemē un Zemgalē dzīvojošie.

### ***Izvēle starp iespēju samazināt IIN un palielināt neapliekamo minimumu***

Savukārt, lūgti izvēlēties vienu no diviem risinājumiem – **samazināt IIN** vai **palielināt neapliekamo minimumu**, atstājot IIN esošajā apmērā, gandrīz puse respondentu (48%) priekšroku deva neapliekamā minimuma palielināšanai algām lielumā līdz Ls400. To, ka, viņuprāt, labāks risinājums būtu iedzīvotāju ienākuma nodokļa samazināšana, atzīmēja 36% pētījuma dalībnieku.

Dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka neapliekamā minimuma palielināšanu biežāk nekā caurmērā atbalstīja iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujas dalībnieki ar zemiem un vidēji augstiem ienākumiem, Kurzemē un Zemgalē dzīvojošie, kā arī respondenti lauku apvidos.

Savukārt viedokli, ka labāks risinājums būtu IIN samazināšana, biežāk nekā caurmērā pauda iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar vidējo izglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, respondenti ar vidēji zemiem un vidējiem ienākumiem, kā arī Rīgā, Pierīgā, Vidzemē un Latgalē dzīvojošie.

### ***Uzskati par valdības pienākumu pildīt dotos solījumus***

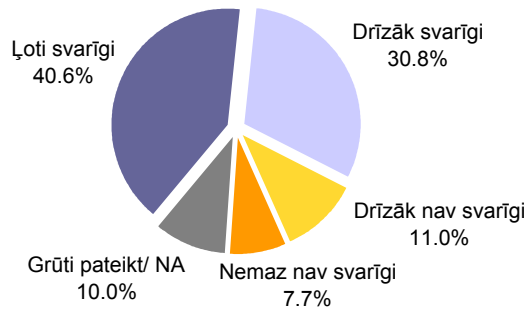
Aptaujas ietvaros respondentiem tika uzdots arī jautājums "*Vai, Jūsaprāt, **valdībai vienmēr ir jāpilda savi iepriekš iedzīvotājiem un uzņēmējiem dotie solījumi?***"

Kā liecina respondentu atbildes, absolūtais vairākums aptaujāto uzskatīja, ka valdībai vienmēr ir jāpilda dotie solījumi (96%). Pretēju viedokli pauda tikai 1%. Tiesa, 20% piekrita, ka valdība lauž solījumu par IIN, un pat 49% uzskatīja to par pieņemamu, domājot, kā nepaaugstināt elektroenerģijas cenu.

## 7. Uzskati par IIN samazināšanu un neapliekamā minimuma palielināšanu

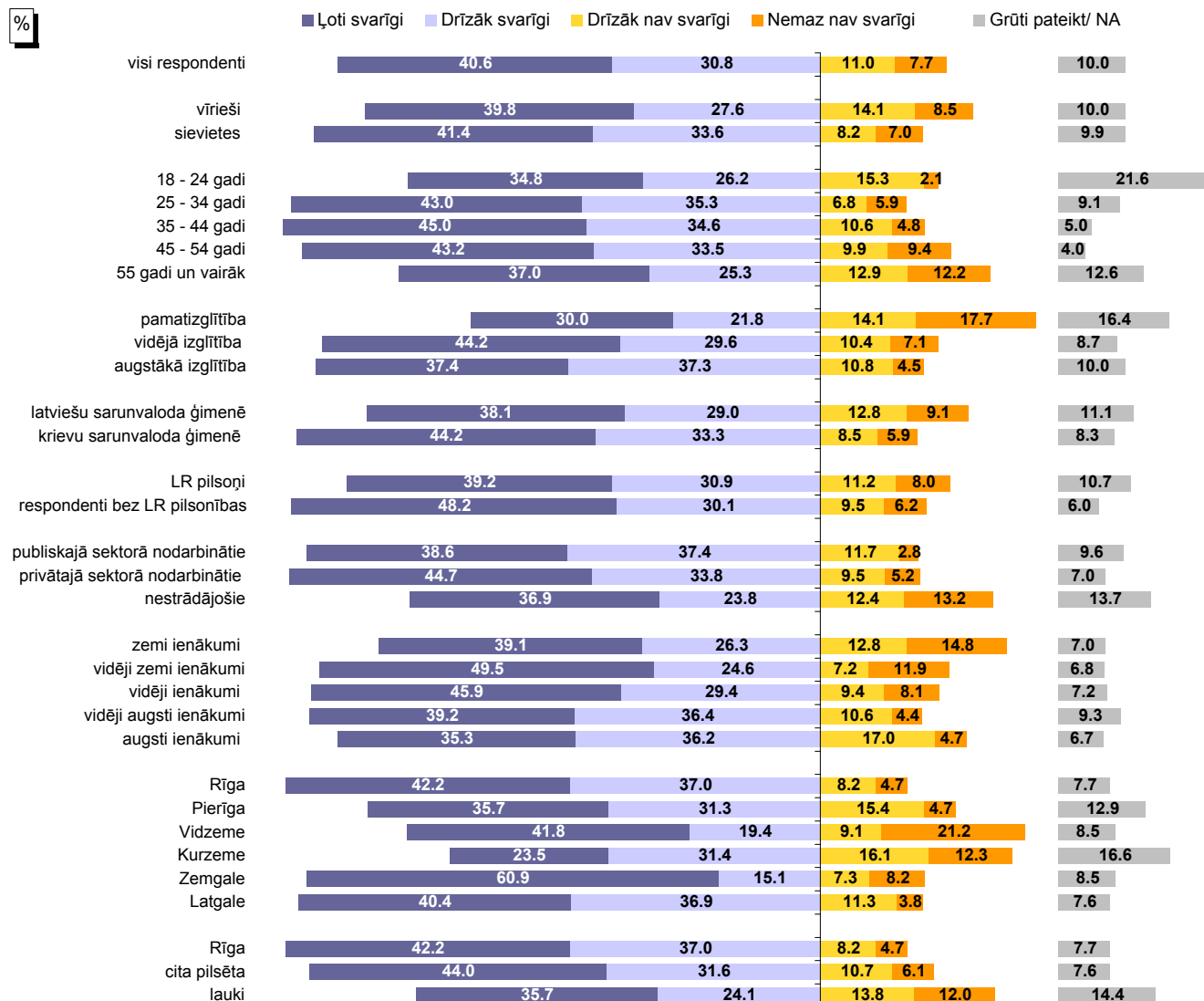
### IIN samazināšanas nozīmīgums

"Šobrīd tiek diskutēts par lēmumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), kas nozīmē, ka gan strādājošo, gan pensionāru ienākumi nedaudz pieaugtu. Vieni uzstāj, ka šis solījums ir jāpilda, citi norāda, ka tas mazinās budžeta ienākumus, un būs vai nu jāpalielina citi nodokļi vai nevarēs palielināt budžeta izdevumus vai tie pat būs jāsamazina. Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir..."



Bāze: visi respondenti, n=1000

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilstību salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.



## Uzskati par dažādiem ar valsts budžeta pieņemšanu saistītiem risinājumiem

"Patlaban saistībā ar 2014.gada valsts budžetu Latvijas valdībai būs jāizdara virkne svarīgu izšķiršanos. Kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks..."

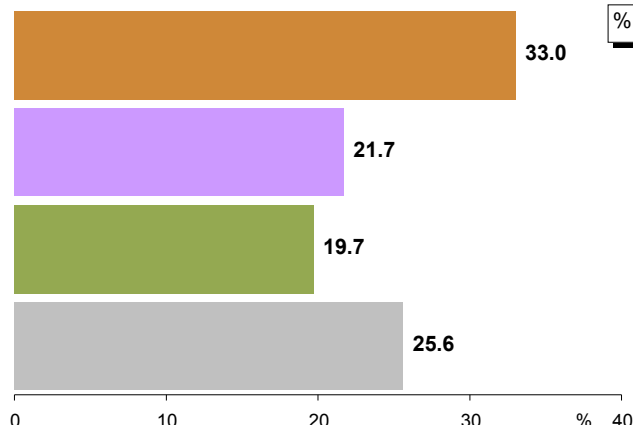
Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), un netiek palielināts arī pievienotās vērtības nodoklis, taču tas nozīmē, ka netiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem

Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), taču vienlaikus tiek palielināts pievienotās vērtības nodoklis par 1% (no pašreizējiem 21% līdz 22%) un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem

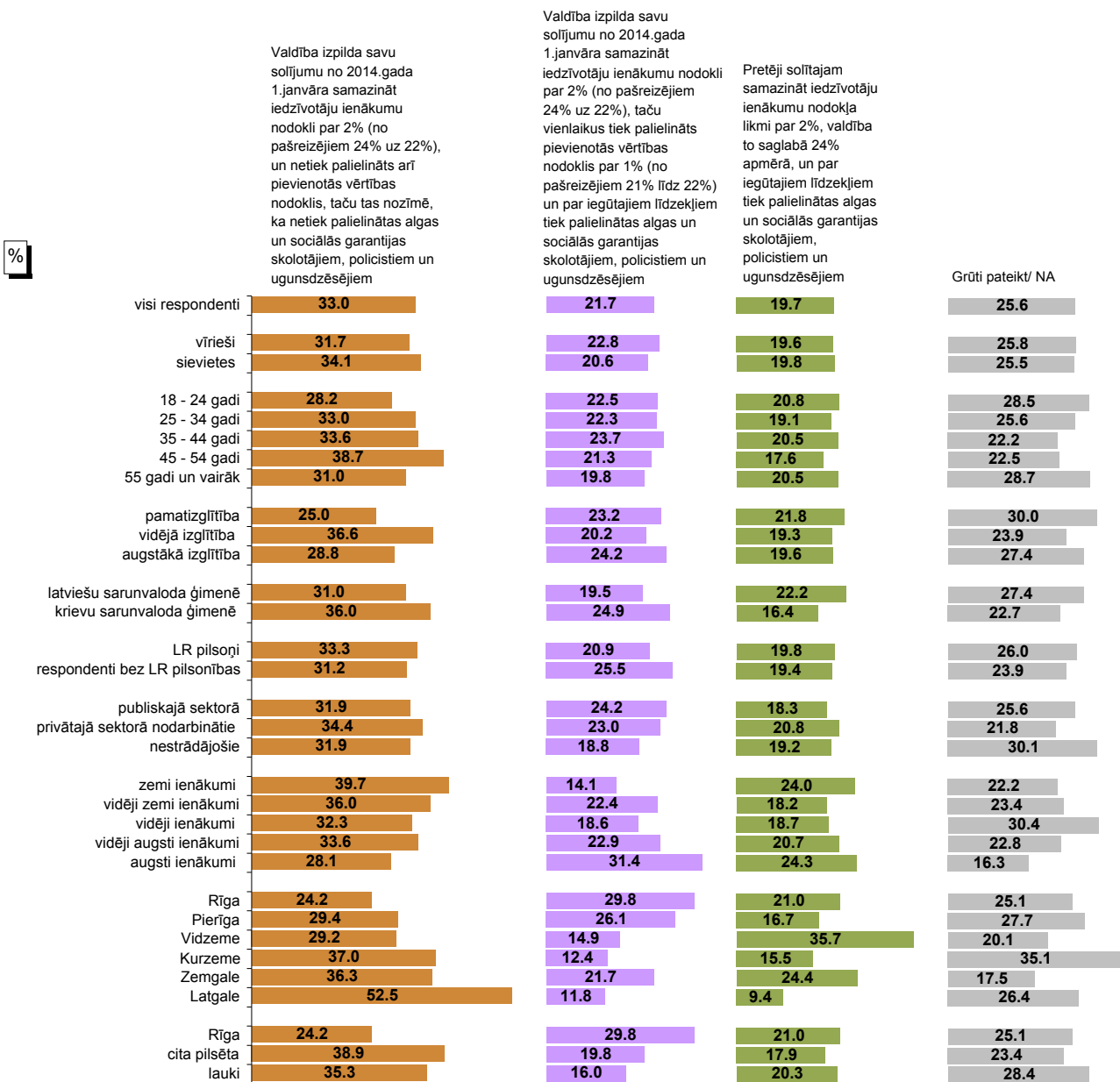
Pretēji solītajam samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokļa likmi par 2%, valdība to saglabā 24% apmērā, un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem

Grūti pateikt/ NA

Bāze: visi respondenti, n=1000



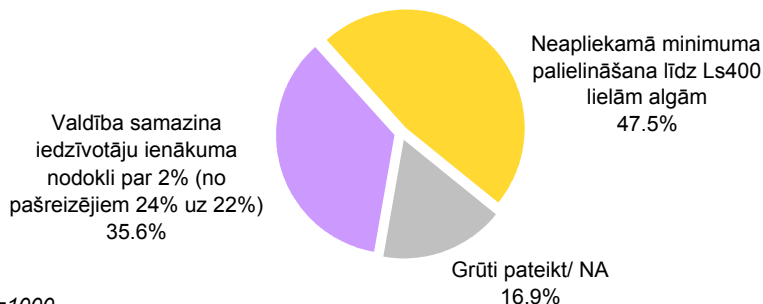
## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

## Izvēle starp iespēju samazināt IIN un palielināt neapliekamo minimumu

"Un kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks: valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%) vai valdība nesamazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2%, bet palielina neapliekamo minimumu līdz 400 latu lielām algām?"



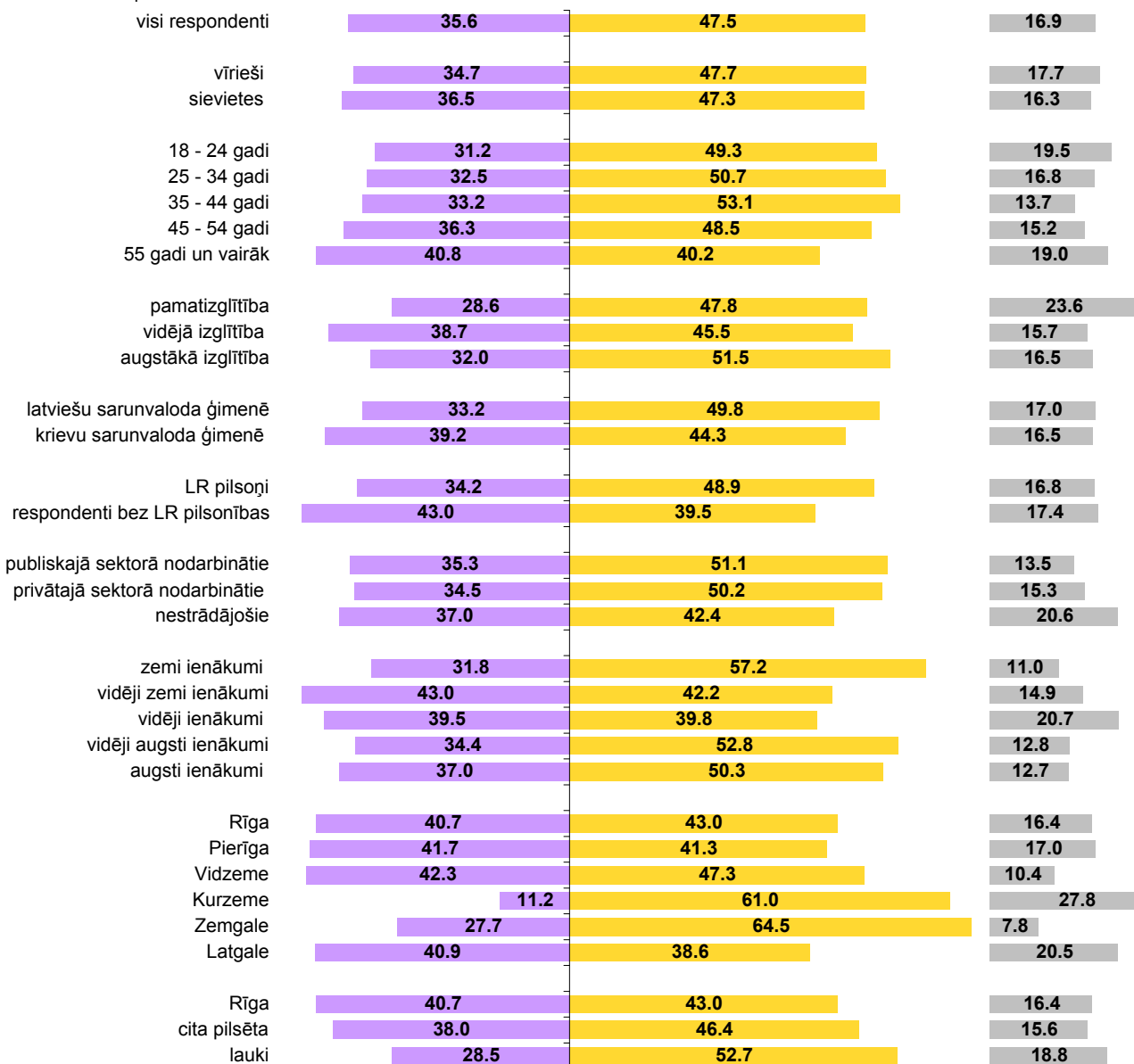
Bāze: visi respondenti, n=1000

## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

■ Valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)  
■ Neapliekamā minimuma palielināšana līdz Ls400 lielām algām

%

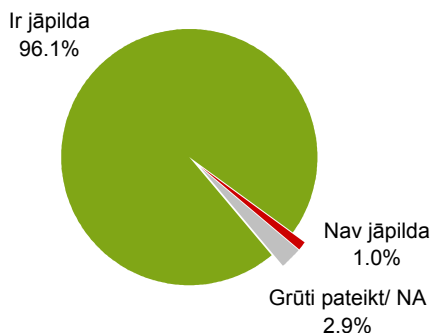
■ Grūti pateikt/ NA



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

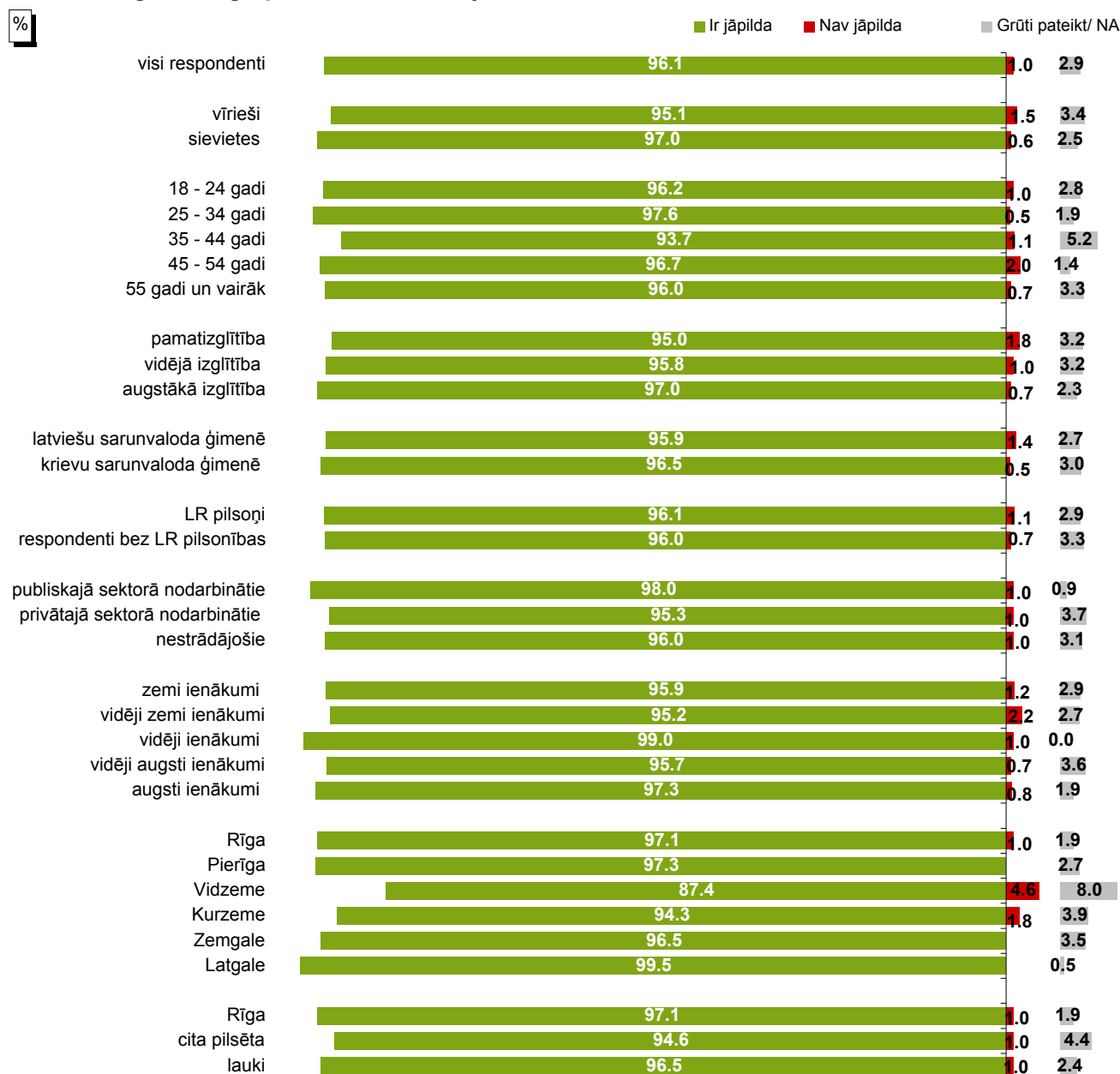
## Uzskati par valdības pienākumu pildīt dotos solījumus

"Vai, Jūsaprāt, valdībai vienmēr ir jāpilda savi iepriekš iedzīvotājiem un uzņēmējiem dotie solījumi?"



Bāze: visi respondenti, n=1000

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 6.lpp.

## **Rezultātu tabulas**

## Kopējais atbilžu sadalījums

### T1. Vai, Jūsaprāt, valdībai vienmēr ir jāpilda savi iepriekš iedzīvotājiem un uzņēmējiem dotie solījumi?

		nesvērts skaits	kol %
Vai, Jūsaprāt, valdībai vienmēr ir jāpilda savi iepriekš iedzīvotājiem un uzņēmējiem dotie solījumi?	Ir jāpilda	963	96.1%
	Nav jāpilda	9	1.0%
	Grūti pateikt/ NA	28	2.9%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

### T2. Domājot par valsts budžeta līdzekļu sadali, kam, Jūsaprāt, būtu jābūt lielākai prioritātei: ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana vai dažādu sociālo pabalstu palielināšana?

		nesvērts skaits	kol %
Domājot par valsts budžeta līdzekļu sadali, kam, Jūsaprāt, būtu jābūt lielākai prioritātei: ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana vai dažādu sociālo pabalstu palielināšana?	Ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana	855	85.4%
	Dažādu sociālo pabalstu palielināšana	105	10.6%
	Grūti pateikt/ NA	40	3.9%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

### T3. Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāiegulda līdzekļi "Liepājas Metalurga" glābšanā?

		nesvērts skaits	kol %
Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāiegulda līdzekļi "Liepājas Metalurga" glābšanā?	Būtu	429	43.0%
	Nebūtu	434	43.3%
	Grūti pateikt/ NA	137	13.7%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

### T4. Vai, Jūsaprāt, būtu jānosaka stingrāki ierobežojumi tā saucamo "ātro kredītu" izsniegšanai iedzīvotājiem nekā tie ir patlaban, pat ja tas nozīmētu, ka šādā gadījumā "ātrie kredīti" Latvijā vairs nebūtu tik viegli pieejami?

		nesvērts skaits	kol %
Vai, Jūsaprāt, būtu jānosaka stingrāki ierobežojumi tā saucamo "ātro kredītu" izsniegšanai iedzīvotājiem nekā tie ir patlaban, pat ja tas nozīmētu, ka šādā gadījumā "ātrie kredīti" Latvijā vairs nebūtu tik viegli pieejami?	Būtu	702	70.1%
	Nebūtu	193	19.7%
	Grūti pateikt/ NA	105	10.2%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

### T5. Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāierobežo "ātro kredītu" procentu likmju apmērus, pat ja tas nozīmētu, ka Latvijā "ātro kredītu" uzņēmumi pārstātu izsniegt nelielus aizdevumus uz īsiem termiņiem?

		nesvērts skaits	kol %
Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāierobežo "ātro kredītu" procentu likmju apmērus, pat ja tas nozīmētu, ka Latvijā "ātro kredītu" uzņēmumi pārstātu izsniegt nelielus aizdevumus uz īsiem termiņiem?	Būtu	707	70.7%
	Nebūtu	158	16.1%
	Grūti pateikt/ NA	135	13.2%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T6. Cik informēts Jūs jūtaties par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku?**

		nesvērts skaits	kol %
Cik informēts Jūs jūtaties par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku?	Jūtaties ļoti labi informēts	9	.9%
	Kopumā to zināt, bet ne detaļās	65	6.3%
	Esat tikai dzirdējis par šādas politikas esamību, bet neko vairāk nezināt	274	27.2%
	Neko par to nezināt	631	63.5%
	Nav atbildes	21	2.1%
Total		1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**T7. Kā Jūs šo politiku vērtējat?**

		nesvērts skaits	kol %
Kā Jūs šo politiku vērtējat?	Drīzāk laba	29	38.4%
	Drīzāk slikta	18	25.3%
	Ļoti slikta	5	6.9%
	Grūti pateikt/ NA	22	29.5%
	Total	74	100.0%

Bāze: respondenti, kuri ir informēti par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku, n=74

**T7. Kā Jūs šo politiku vērtējat?**

		nesvērts skaits	kol %
Kā Jūs šo politiku vērtējat?	Laba	29	38.4%
	Slikta	23	32.1%
	Grūti pateikt/ NA	22	29.5%
	Total	74	100.0%

Bāze: respondenti, kuri ir informēti par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku, n=74

**T8. Patlaban Latvijā valsts uzņēmumi atrodas dažādu ministriju pārraudzībā: piemēram, ar mežiem un lauksaimniecību saistītos valsts uzņēmumus pārrauga Zemkopības ministrija, bet ar enerģētiku - Ekonomikas, bet ar finansēm - Finanšu ministrija.**

**Vai, Jūsuprāt, Latvijā būtu jāveido visu valsts uzņēmumu pārvaldīšanai viena pārvaldīšanas institūcija, vai arī būtu labāk, ja viss palikt tā, kā tas ir patlaban?**

		nesvērts skaits	kol %
Vai, Jūsuprāt, Latvijā būtu jāveido visu valsts uzņēmumu pārvaldīšanai viena pārvaldīšanas institūcija, vai arī būtu labāk, ja viss palikt tā, kā tas ir patlaban?	Jāveido viena pārvaldīšanas institūcija	307	31.4%
	Viss jāatstāj, kā tas ir patlaban	438	43.6%
	Grūti pateikt/ NA	255	25.0%
Total		1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T9. Elektrību ir iespējams saražot dažādos veidos: to var saražot, izmantojot gan fosilo kurināmo (piemēram, ogles, gāzi, naftu), gan izmantojot atjaunojamus energoresursus (piemēram, vēja, saules un hidroenerģiju, biomasu u.tml.). Pašlaik elektroenerģija, kas tiek ražota no fosilajiem energoresursiem, izmaksā lētāk nekā tā, kas tiek ražota no videi draudzīgākiem atjaunojamiem energoresursiem. Vai Jūs par elektroenerģiju, kura tiek saražota videi draudzīgākā veidā, esat gatavs maksāt vairāk un ja, JĀ, tad par cik vairāk?**

		nesvērts skaits	kol %
Vai Jūs par elektroenerģiju, kura tiek saražota videi draudzīgākā veidā, esat gatavs maksāt vairāk un ja, JĀ, tad par cik vairāk?	Līdz 5% dārgāk/ vairāk	110	10.9%
	No 6% līdz 10% dārgāk/ vairāk	29	2.8%
	No 11% līdz 30% dārgāk/ vairāk	11	1.2%
	No 31% līdz 50% dārgāk/ vairāk	2	.2%
	Vairāk nekā 50% dārgāk/ vairāk	3	.3%
	Neesat gatavs maksāt dārgāk/ vairāk	799	80.0%
	Grūti pateikt/ NA	46	4.6%
Total	1000	100.0%	

Bāze: visi respondenti, n=1000

**T10. Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada majsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Tas nozīmē, ka katra majsaimniecība varēs brīvi no vairākām savā starpā konkurējošām kompānijām izvēlēties sev izdevīgāko elektrības piegādātāju. Turklāt Lietuvas un Igaunijas elektroenerģijas ražotāji elektrību varēs brīvi pārdot Latvijas majsaimniecībām, bet Latvenego - Lietuvas un Igaunijas majsaimniecībām. Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?**

		nesvērts skaits	kol %
Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada majsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?	Pilnībā atbalstu	174	17.5%
	Drīzāk atbalstu	326	32.1%
	Drīzāk neatbalstu	136	13.3%
	Nemaz neatbalstu	160	16.7%
	Grūti pateikt/ NA	204	20.5%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**T10. Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada majsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Tas nozīmē, ka katra majsaimniecība varēs brīvi no vairākām savā starpā konkurējošām kompānijām izvēlēties sev izdevīgāko elektrības piegādātāju. Turklāt Lietuvas un Igaunijas elektroenerģijas ražotāji elektrību varēs brīvi pārdot Latvijas majsaimniecībām, bet Latvenego - Lietuvas un Igaunijas majsaimniecībām. Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?**

		nesvērts skaits	kol %
Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada majsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?	Atbalstu	500	49.6%
	Neatbalstu	296	30.0%
	Grūti pateikt/ NA	204	20.5%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T11. Sakiet, lūdzu, vai Latvija kā valsts kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs, vai arī ne iegūs, ne zaudēs?**

		nesvērts skaits	kol %
Sakiet, lūdzu, vai Latvija kā valsts kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs, vai arī ne iegūs, ne zaudēs?	Vairāk iegūs	201	19.5%
	Vairāk zaudēs	302	30.5%
	Ne iegūs, ne zaudēs	226	22.9%
	Grūti pateikt/ NA	271	27.1%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**T12. Šobrīd elektroenerģija, kas tiek ražota koģenerācijas stacijās ar gāzi un izmantojot atjaunojamus energoresursus, tiek subsidēta un par to maksā visi elektroenerģijas lietotāji, jo elektrības tarifā ir ietverta obligātā iepirkuma komponente (OIK), kas nosedz šo subsīdiju. Katru gadu minētā elektrības tarifa daļa (OIK) pieaug, jo palielinās subsidētās elektroenerģijas ražotāju skaits un attiecīgi ir jāpieaug arī kopējai elektroenerģijas cenai tās gala patērētājiem. Vai, Jūsaprāt, valdībai ir kaut kas jā dara, lai nepieļautu elektrības cenu pieaugumu?**

		nesvērts skaits	kol %
Vai, Jūsaprāt, valdībai ir kaut kas jā dara, lai nepieļautu elektrības cenu pieaugumu?	Ir	889	88.7%
	Nav	41	4.3%
	Grūti pateikt/ NA	70	7.0%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**T13. Ir divi veidi, kā nepieļaut elektrības cenu celšanu tās gala patērētājiem.**

**Pirmais veids:** Elektrības ražotājiem, kuriem saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem normatīvajiem aktiem tiek maksāts paaugstināts iepirkuma tarifs, valdība šo naudu turpina maksāt pa tiešo no valsts budžeta līdzekļiem.  
**Otrais veids:** Valdība lauž solījumu, un no šiem elektrības ražotājiem elektrība tiek iepirkta par zemāku cenu (tarifu), nekā tas šobrīd ir paredzēts normatīvajos aktos. Kurš no šiem risinājumiem Jums šķiet pieņemamāks?

		nesvērts skaits	kol %
Kurš no šiem risinājumiem Jums šķiet pieņemamāks?	Pirmais veids	226	22.5%
	Otrais veids	485	49.0%
	Grūti pateikt/ NA	289	28.4%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**T14. Šobrīd tiek diskutēts par lēmumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), kas nozīmē, ka gan strādājošo, gan pensionāru ienākumi nedaudz pieaugtu. Vieni uzstāj, ka šis solījums ir jāpilda, citi norāda, ka tas mazinās budžeta ienākumus, un būs vai nu jāpalielina citi nodokļi vai nevarēs palielināt budžeta izdevumus vai tie pat būs jāsamazina. Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...**

		nesvērts skaits	kol %
Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...	Ļoti svarīgi	402	40.6%
	Drīzāk svarīgi	312	30.8%
	Drīzāk nav svarīgi	109	11.0%
	Nemaz nav svarīgi	74	7.7%
	Grūti pateikt/ NA	103	10.0%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000



**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T14. Šobrīd tiek diskutēts par lēmumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), kas nozīmē, ka gan strādājošo, gan pensionāru ienākumi nedaudz pieaugtu. Vieni uzstāj, ka šis solījums ir jāpilda, citi norāda, ka tas mazinās budžeta ienākumus, un būs vai nu jāpalielina citi nodokļi vai nevarēs palielināt budžeta izdevumus vai tie pat būs jāsamazina. Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...**

		nesvērts skaits	kol %
Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...	Svarīgi	714	71.4%
	Nav svarīgi	183	18.7%
	Grūti pateikt/ NA	103	10.0%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**T15. Patlaban saistībā ar 2014.gada valsts budžetu Latvijas valdībai būs jāz dara virkne svarīgu izšķiršanos. Kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks...**

		nesvērts skaits	kol %
Patlaban saistībā ar 2014.gada valsts budžetu Latvijas valdībai būs jāz dara virkne svarīgu izšķiršanos. Kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks...	Pretēji solītajam samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokļa likmi par 2%, valdība to saglabā 24% apmērā, un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem	196	19.7%
	Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), taču vienlaikus tiek palielināts pievienotās vērtības nodoklis par 1% (no pašreizējiem 21% līdz 22%) un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem	218	21.7%
	Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), un netiek palielināts arī pievienotās vērtības nodoklis, taču tas nozīmē, ka netiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem	325	33.0%
	Grūti pateikt/ NA	261	25.6%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**T16. Un kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks: valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%) vai valdība nesamazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2%, bet palielina neapliekamo minimumu līdz 400 latu lielām algām?**

		nesvērts skaits	kol %
Un kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks: valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%) vai valdība nesamazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2%, bet palielina neapliekamo minimumu līdz 400 latu lielām algām?	Valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)	360	35.6%
	Neapliekamā minimuma palielināšana līdz Ls400 lielām algām	470	47.5%
	Grūti pateikt/ NA	170	16.9%
	Total	1000	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

## Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījums

T1. Vai, Jūsaprāt, valdībai vienmēr ir jāpilda savi iepriekš iedzīvotājiem un uzņēmējiem dotie solījumi?

		Vai, Jūsaprāt, valdībai vienmēr ir jāpilda savi iepriekš iedzīvotājiem un uzņēmējiem dotie solījumi?						Total	
		Ir jāpilda		Nav jāpilda		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		963	96.1%	9	1.0%	28	2.9%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	401	95.1%	6	1.5%	14	3.4%	421	100.0%
	Sieviete	562	97.0%	3	.6%	14	2.5%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	137	96.2%	1	1.0%	4	2.8%	142	100.0%
	25 - 34	190	97.6%	1	.5%	4	1.9%	195	100.0%
	35 - 44	177	93.7%	2	1.1%	9	5.2%	188	100.0%
	45 - 54	166	96.7%	3	2.0%	2	1.4%	171	100.0%
	55 - 74	293	96.0%	2	.7%	9	3.3%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	114	95.0%	2	1.8%	4	3.2%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	577	95.8%	5	1.0%	18	3.2%	600	100.0%
	Augstākā	272	97.0%	2	.7%	6	2.3%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	595	96.2%	6	1.2%	16	2.6%	617	100.0%
	Cits (-ta)	368	95.9%	3	.8%	12	3.4%	383	100.0%
Sarusvaloda ģimenē	Latviešu	578	95.9%	7	1.4%	16	2.7%	601	100.0%
	Krievu	381	96.5%	2	.5%	11	3.0%	394	100.0%
	Citā	4	74.8%			1	25.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	823	96.1%	8	1.1%	24	2.9%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	140	96.0%	1	.7%	4	3.3%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	195	98.0%	2	1.0%	2	.9%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	397	95.3%	4	1.0%	15	3.7%	416	100.0%
	Nestrādāju	371	96.0%	3	1.0%	11	3.1%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	39	97.7%	1	2.3%			40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	247	95.5%	2	.9%	9	3.6%	258	100.0%
	Strādnieks	267	95.9%	3	1.1%	8	3.0%	278	100.0%
	Zemnieks	10	100.0%					10	100.0%
	Individuālais darbs	29	100.0%					29	100.0%
	Pensionārs	199	95.4%	2	1.2%	6	3.4%	207	100.0%
	Skolnieks, students	52	94.3%			3	5.7%	55	100.0%
	Mājsaimniece	43	98.1%			1	1.9%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	77	97.4%	1	1.4%	1	1.2%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	158	95.9%	2	1.2%	5	2.9%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	158	95.2%	3	2.2%	4	2.7%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	111	99.0%	1	1.0%			112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	176	95.7%	1	.7%	6	3.6%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	133	97.3%	1	.8%	3	1.9%	137	100.0%
	Nezin/NA	227	95.1%	1	.4%	10	4.5%	238	100.0%
Reģions	Rīga	324	97.1%	3	1.0%	6	1.9%	333	100.0%
	Pierīga	190	97.3%			5	2.7%	195	100.0%
	Vidzeme	81	87.4%	4	4.6%	8	8.0%	93	100.0%
	Kurzeme	115	94.3%	2	1.8%	4	3.9%	121	100.0%
	Zemgale	107	96.5%			4	3.5%	111	100.0%
	Latgale	146	99.5%			1	.5%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	324	97.1%	3	1.0%	6	1.9%	333	100.0%
	cita pilsēta	312	94.6%	3	1.0%	14	4.4%	329	100.0%
	lauki	327	96.5%	3	1.0%	8	2.4%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T2. Domājot par valsts budžeta līdzekļu sadali, kam, Jūsaprāt, būtu jābūt lielākai prioritātei: ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana vai dažādu sociālo pabalstu palielināšana?**

		Domājot par valsts budžeta līdzekļu sadali, kam, Jūsaprāt, būtu jābūt lielākai prioritātei: ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana vai dažādu sociālo pabalstu palielināšana?						Total	
		Ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana		Dažādu sociālo pabalstu palielināšana		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		855	85.4%	105	10.6%	40	3.9%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	359	85.3%	45	10.7%	17	4.0%	421	100.0%
	Sieviete	496	85.5%	60	10.6%	23	3.9%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	111	78.5%	25	17.6%	6	3.9%	142	100.0%
	25 - 34	170	87.2%	17	8.9%	8	3.8%	195	100.0%
	35 - 44	161	85.1%	20	11.2%	7	3.7%	188	100.0%
	45 - 54	152	88.0%	13	8.4%	6	3.5%	171	100.0%
	55 - 74	261	85.7%	30	9.9%	13	4.5%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	94	78.1%	19	16.4%	7	5.5%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	515	85.8%	66	11.1%	19	3.2%	600	100.0%
	Augstākā	246	88.0%	20	7.1%	14	5.0%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	535	86.8%	53	8.6%	29	4.6%	617	100.0%
	Cits (-ta)	320	83.5%	52	13.5%	11	3.0%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	528	87.9%	50	8.3%	23	3.8%	601	100.0%
	Krievu	324	82.3%	55	14.0%	15	3.7%	394	100.0%
	Citā	3	59.1%			2	40.9%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	728	85.0%	89	10.7%	38	4.4%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	127	87.8%	16	10.4%	2	1.7%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	176	88.1%	11	5.8%	12	6.2%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	358	86.2%	45	10.7%	13	3.1%	416	100.0%
	Nestrādāju	321	83.1%	49	13.1%	15	3.7%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	38	95.0%	2	5.0%			40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	218	84.2%	27	10.4%	13	5.3%	258	100.0%
	Strādnieks	240	86.4%	26	9.5%	12	4.1%	278	100.0%
	Zemnieks	10	100.0%					10	100.0%
	Individuālais darbs	28	97.2%	1	2.8%			29	100.0%
	Pensionārs	177	85.3%	22	10.7%	8	3.9%	207	100.0%
	Skolnieks, students	47	84.8%	5	10.2%	3	5.0%	55	100.0%
	Mājsaimniece	32	74.5%	10	21.8%	2	3.8%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	65	81.0%	12	16.5%	2	2.5%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintīles)	Zemi ienākumi	137	82.9%	23	14.4%	5	2.7%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	147	89.2%	8	5.0%	10	5.8%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	95	85.1%	13	11.5%	4	3.5%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	161	87.8%	20	11.2%	2	1.1%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	115	83.8%	16	11.9%	6	4.4%	137	100.0%
	Nezin/NA	200	84.0%	25	10.4%	13	5.6%	238	100.0%
Reģions	Rīga	290	87.0%	32	9.6%	11	3.4%	333	100.0%
	Pierīga	165	84.7%	25	12.9%	5	2.4%	195	100.0%
	Vidzeme	79	85.6%	11	11.3%	3	3.1%	93	100.0%
	Kurzeme	97	79.3%	18	15.7%	6	5.0%	121	100.0%
	Zemgale	96	86.4%	12	11.2%	3	2.4%	111	100.0%
	Latgale	128	87.3%	7	4.7%	12	7.9%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	290	87.0%	32	9.6%	11	3.4%	333	100.0%
	cita pilsēta	278	84.2%	40	12.6%	11	3.2%	329	100.0%
	lauki	287	85.2%	33	9.7%	18	5.2%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T3. Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāiegulda līdzekļi "Liepājas Metalurga" glābšanā?**

		Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāiegulda līdzekļi "Liepājas Metalurga" glābšanā?						Total	
		Būtu		Nebūtu		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		429	43.0%	434	43.3%	137	13.7%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	169	40.0%	194	46.2%	58	13.8%	421	100.0%
	Sieviete	260	45.7%	240	40.6%	79	13.7%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	71	48.8%	47	32.9%	24	18.3%	142	100.0%
	25 - 34	88	45.7%	82	41.5%	25	12.8%	195	100.0%
	35 - 44	64	35.0%	94	49.8%	30	15.2%	188	100.0%
	45 - 54	70	40.1%	78	46.3%	23	13.6%	171	100.0%
	55 - 74	136	45.5%	133	42.9%	35	11.5%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	42	34.7%	56	47.6%	22	17.6%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	270	45.2%	253	42.0%	77	12.8%	600	100.0%
	Augstākā	117	42.0%	125	44.0%	38	14.0%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	217	35.0%	314	51.1%	86	13.9%	617	100.0%
	Cits (-ta)	212	54.1%	120	32.4%	51	13.5%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	196	32.5%	326	54.4%	79	13.1%	601	100.0%
	Krievu	231	57.5%	107	28.3%	56	14.3%	394	100.0%
	Citā	2	32.8%	1	25.2%	2	42.1%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	344	40.1%	395	46.4%	116	13.5%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	85	58.6%	39	26.7%	21	14.7%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	79	40.3%	95	47.1%	25	12.5%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	191	46.2%	173	41.3%	52	12.5%	416	100.0%
	Nestrādāju	159	40.7%	166	43.6%	60	15.7%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	21	52.3%	15	37.9%	4	9.8%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	106	41.8%	116	44.1%	36	14.2%	258	100.0%
	Strādnieks	130	46.9%	114	40.9%	34	12.1%	278	100.0%
	Zemnieks	2	24.6%	7	65.8%	1	9.6%	10	100.0%
	Individuālais darbs	11	37.7%	16	55.0%	2	7.3%	29	100.0%
	Pensionārs	83	39.5%	89	43.3%	35	17.2%	207	100.0%
	Skolnieks, students	24	42.9%	17	31.0%	14	26.1%	55	100.0%
	Mājsaimniece	22	51.2%	18	39.5%	4	9.3%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	30	36.8%	42	53.9%	7	9.3%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	62	37.6%	81	49.6%	22	12.8%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	62	37.5%	78	47.7%	25	14.9%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	50	44.5%	47	41.8%	15	13.7%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	89	48.4%	74	40.1%	20	11.5%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	61	44.5%	65	47.9%	11	7.6%	137	100.0%
	Nezin/NA	105	45.0%	89	36.2%	44	18.8%	238	100.0%
Reģions	Rīga	166	50.4%	120	35.3%	47	14.3%	333	100.0%
	Pierīga	69	36.2%	109	54.8%	17	9.0%	195	100.0%
	Vidzeme	20	22.1%	62	66.2%	11	11.6%	93	100.0%
	Kurzeme	46	37.9%	54	44.7%	21	17.4%	121	100.0%
	Zemgale	53	47.8%	41	37.1%	17	15.1%	111	100.0%
	Latgale	75	50.2%	48	34.6%	24	15.2%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	166	50.4%	120	35.3%	47	14.3%	333	100.0%
	cita pilsēta	154	47.1%	127	38.2%	48	14.7%	329	100.0%
	lauki	109	32.1%	187	55.6%	42	12.3%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T4. Vai, Jūsaprāt, būtu jānosaka stingrāki ierobežojumi tā saucamo "ātro kredītu" izsniegšanai iedzīvotājiem nekā tie ir patlaban, pat ja tas nozīmētu, ka šādā gadījumā "ātrie kredīti" Latvijā vairs nebūtu tik viegli pieejami?**

		Vai, Jūsaprāt, būtu jānosaka stingrāki ierobežojumi tā saucamo "ātro kredītu" izsniegšanai iedzīvotājiem nekā tie ir patlaban, pat ja tas nozīmētu, ka šādā gadījumā "ātrie kredīti" Latvijā vairs nebūtu tik viegli pieejami?						Total	
		Būtu		Nebūtu		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		702	70.1%	193	19.7%	105	10.2%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	288	68.6%	97	23.0%	36	8.5%	421	100.0%
	Sieviete	414	71.5%	96	16.7%	69	11.8%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	91	62.6%	41	30.5%	10	6.9%	142	100.0%
	25 - 34	137	70.3%	39	20.0%	19	9.7%	195	100.0%
	35 - 44	126	66.6%	46	25.0%	16	8.3%	188	100.0%
	45 - 54	125	73.3%	25	14.9%	21	11.8%	171	100.0%
	55 - 74	223	73.3%	42	14.4%	39	12.3%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	70	59.8%	32	26.7%	18	13.4%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	433	71.9%	117	19.9%	50	8.1%	600	100.0%
	Augstākā	199	70.8%	44	15.8%	37	13.4%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	438	71.4%	114	18.5%	65	10.1%	617	100.0%
	Cits (-ta)	264	68.3%	79	21.3%	40	10.4%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	425	71.1%	111	18.4%	65	10.5%	601	100.0%
	Krievu	274	69.0%	80	21.0%	40	10.1%	394	100.0%
	Citā	3	50.3%	2	49.7%			5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	603	70.5%	164	19.6%	88	9.9%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	99	67.9%	29	20.1%	17	12.0%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	146	73.4%	26	12.7%	27	14.0%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	292	70.2%	89	21.5%	35	8.3%	416	100.0%
	Nestrādāju	264	68.4%	78	21.1%	43	10.6%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	31	77.9%	7	16.6%	2	5.5%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	191	73.3%	39	15.5%	28	11.2%	258	100.0%
	Strādnieks	189	68.6%	61	21.7%	28	9.7%	278	100.0%
	Zemnieks	8	80.5%	2	19.5%			10	100.0%
	Individuālais darbs	19	65.9%	6	20.3%	4	13.7%	29	100.0%
	Pensionārs	143	68.9%	35	17.8%	29	13.3%	207	100.0%
	Skolnieks, students	36	65.4%	12	22.7%	7	11.9%	55	100.0%
	Mājsaimniece	27	60.4%	12	28.0%	5	11.6%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	58	72.9%	19	24.7%	2	2.5%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintīles)	Zemi ienākumi	110	66.6%	40	24.3%	15	9.2%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	131	80.4%	17	10.2%	17	9.4%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	77	69.4%	17	15.0%	18	15.6%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	127	68.2%	41	23.6%	15	8.3%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	102	73.6%	27	20.8%	8	5.6%	137	100.0%
	Nezin/NA	155	65.3%	51	21.4%	32	13.4%	238	100.0%
Reģions	Rīga	244	73.1%	52	15.8%	37	11.1%	333	100.0%
	Pierīga	127	64.9%	48	25.0%	20	10.1%	195	100.0%
	Vidzeme	69	74.2%	16	17.3%	8	8.5%	93	100.0%
	Kurzeme	83	67.5%	30	26.3%	8	6.2%	121	100.0%
	Zemgale	84	75.9%	20	18.0%	7	6.1%	111	100.0%
	Latgale	95	64.7%	27	18.6%	25	16.7%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	244	73.1%	52	15.8%	37	11.1%	333	100.0%
	cita pilsēta	210	63.7%	90	27.5%	29	8.8%	329	100.0%
	lauki	248	73.6%	51	15.4%	39	10.9%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T5. Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāierobežo "ātro kredītu" procentu likmju apmērus, pat ja tas nozīmētu, ka Latvijā "ātro kredītu" uzņēmumi pārstātu izsniegt nelielus aizdevumus uz īsiem termiņiem?**

		Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāierobežo "ātro kredītu" procentu likmju apmērus, pat ja tas nozīmētu, ka Latvijā "ātro kredītu" uzņēmumi pārstātu izsniegt nelielus aizdevumus uz īsiem termiņiem?						Total	
		Būtu		Nebūtu		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		707	70.7%	158	16.1%	135	13.2%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	291	69.3%	81	19.1%	49	11.6%	421	100.0%
	Sieviete	416	72.1%	77	13.3%	86	14.6%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	86	59.4%	37	27.4%	19	13.2%	142	100.0%
	25 - 34	129	66.1%	41	21.6%	25	12.2%	195	100.0%
	35 - 44	129	68.8%	37	19.9%	22	11.3%	188	100.0%
	45 - 54	125	73.1%	21	12.1%	25	14.8%	171	100.0%
	55 - 74	238	78.6%	22	7.4%	44	14.0%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	76	65.0%	26	21.0%	18	14.0%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	440	73.2%	87	14.8%	73	12.1%	600	100.0%
	Augstākā	191	68.0%	45	16.7%	44	15.3%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	425	69.2%	106	17.3%	86	13.5%	617	100.0%
	Cits (-ta)	282	72.9%	52	14.3%	49	12.8%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	412	69.1%	104	17.3%	85	13.6%	601	100.0%
	Krievu	291	72.9%	53	14.3%	50	12.8%	394	100.0%
	Citā	4	75.5%	1	24.5%			5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	600	70.4%	144	17.2%	111	12.4%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	107	72.4%	14	10.1%	24	17.5%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	144	72.6%	22	10.8%	33	16.6%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	286	68.7%	85	20.5%	45	10.8%	416	100.0%
	Nestrādāju	277	72.2%	51	13.5%	57	14.3%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	30	75.1%	4	9.7%	6	15.3%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	185	71.8%	42	16.5%	31	11.8%	258	100.0%
	Strādnieks	187	67.4%	57	20.5%	34	12.1%	278	100.0%
	Zemnieks	7	69.8%	2	19.5%	1	10.7%	10	100.0%
	Individuālais darbs	21	72.2%	2	6.7%	6	21.1%	29	100.0%
	Pensionārs	152	73.4%	18	9.0%	37	17.7%	207	100.0%
	Skolnieks, students	35	63.6%	11	21.2%	9	15.1%	55	100.0%
	Mājsaimiece	29	66.0%	10	22.9%	5	11.1%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	61	77.4%	12	15.5%	6	7.1%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	118	71.5%	32	19.5%	15	8.9%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	126	76.3%	16	10.7%	23	13.0%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	79	71.5%	13	11.4%	20	17.1%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	133	72.4%	28	15.4%	22	12.2%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	106	76.9%	21	16.2%	10	6.9%	137	100.0%
	Nezin/NA	145	61.2%	48	19.8%	45	19.0%	238	100.0%
Reģions	Rīga	258	77.3%	31	9.5%	44	13.1%	333	100.0%
	Pierīga	117	59.9%	50	26.2%	28	13.9%	195	100.0%
	Vidzeme	76	82.2%	10	10.6%	7	7.2%	93	100.0%
	Kurzeme	65	53.4%	35	28.6%	21	18.0%	121	100.0%
	Zemgale	88	79.0%	16	15.0%	7	6.0%	111	100.0%
	Latgale	103	70.1%	16	11.6%	28	18.3%	147	100.0%
Apdzīvotā vieta	Rīga	258	77.3%	31	9.5%	44	13.1%	333	100.0%
	cita pilsēta	208	63.3%	79	24.0%	42	12.6%	329	100.0%
	lauki	241	72.0%	48	14.2%	49	13.8%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T6. Cik informēts Jūs jūtaties par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku?**

		Cik informēts Jūs jūtaties par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku?										Total	
		Jūtaties ļoti labi informēts		Kopumā to zināt, bet ne detaļas		Esat tikai dzirdējis par šādas politikas esamību, bet neko vairāk nezināt		Neko par to nezināt		Nav atbildes		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		9	.9%	65	6.3%	274	27.2%	631	63.5%	21	2.1%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	3	.7%	24	5.5%	111	26.1%	273	65.2%	10	2.5%	421	100.0%
	Sieviete	6	1.0%	41	7.0%	163	28.2%	358	61.9%	11	1.8%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	1	.7%	12	8.2%	27	18.6%	100	71.1%	2	1.4%	142	100.0%
	25 - 34	1	.6%	6	3.0%	53	27.3%	132	67.7%	3	1.3%	195	100.0%
	35 - 44	1	.5%	13	6.6%	60	31.4%	107	57.3%	7	4.2%	188	100.0%
	45 - 54	2	1.1%	14	7.7%	44	25.5%	109	64.6%	2	1.1%	171	100.0%
	55 - 74	4	1.3%	20	6.6%	90	29.4%	183	60.4%	7	2.4%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība			5	4.0%	24	19.8%	88	73.5%	3	2.7%	120	100.0%
	Vidēja, vidējā profesionālā	5	.7%	33	5.2%	153	25.5%	399	66.8%	10	1.7%	600	100.0%
	Augstākā	4	1.6%	27	9.7%	97	34.3%	144	51.6%	8	2.8%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	7	1.1%	42	6.5%	183	29.6%	372	60.8%	13	2.0%	617	100.0%
	Cits (-ta)	2	.5%	23	6.0%	91	24.0%	259	67.3%	8	2.3%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	7	1.2%	40	6.5%	175	28.8%	367	61.7%	12	1.8%	601	100.0%
	Krievu	2	.5%	25	6.1%	99	25.3%	260	65.8%	8	2.2%	394	100.0%
	Citā							4	74.8%	1	25.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	8	.9%	57	6.5%	247	28.8%	524	61.6%	19	2.2%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	1	.7%	8	5.3%	27	18.9%	107	73.6%	2	1.6%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	3	1.6%	14	6.7%	66	32.8%	112	56.9%	4	2.1%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	3	.7%	29	6.7%	113	26.9%	261	63.3%	10	2.4%	416	100.0%
	Nestrādāju	3	.7%	22	5.5%	95	24.8%	258	67.1%	7	1.8%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	3.2%	7	18.0%	14	31.0%	18	47.8%			40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	3	1.1%	19	7.1%	88	34.5%	143	55.4%	5	1.8%	258	100.0%
	Strādnieks	2	.7%	14	4.9%	69	24.9%	186	67.1%	7	2.5%	278	100.0%
	Zemnieks			2	19.5%	5	47.6%	3	32.9%			10	100.0%
	Individuālais darbs			1	3.1%	3	8.4%	23	80.6%	2	7.9%	29	100.0%
	Pensionārs	2	.9%	11	5.4%	57	27.6%	132	63.6%	5	2.4%	207	100.0%
	Skolnieks, students			4	6.8%	15	27.7%	35	63.8%	1	1.7%	55	100.0%
	Mājsaimniece			5	11.3%	9	21.4%	30	67.3%			44	100.0%
	Bezdarbnieks	1	1.0%	2	2.1%	14	17.7%	61	77.8%	1	1.4%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintīles)	Zemi ienākumi			8	4.3%	41	24.7%	114	69.9%	2	1.2%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	1	.4%	8	4.6%	45	27.6%	110	66.7%	1	.6%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	2	1.9%	6	5.5%	30	27.3%	70	61.9%	4	3.4%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	2	1.2%	9	5.3%	58	29.7%	112	62.8%	2	1.0%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	1	.7%	10	7.1%	46	33.8%	75	54.6%	5	3.8%	137	100.0%
	Nezin/NA	3	1.2%	24	9.5%	54	23.0%	150	63.2%	7	3.1%	238	100.0%
Reģions	Rīga	3	.9%	21	6.3%	88	25.6%	214	65.3%	7	1.9%	333	100.0%
	Pierīga	1	.5%	18	9.0%	52	27.1%	122	62.2%	2	1.2%	195	100.0%
	Vidzeme	1	1.1%	2	2.1%	24	25.1%	63	68.4%	3	3.3%	93	100.0%
	Kurzeme	2	1.6%	7	5.5%	35	27.9%	74	62.7%	3	2.3%	121	100.0%
	Zemgale	2	1.5%	8	7.1%	40	36.1%	60	54.3%	1	1.1%	111	100.0%
	Latgale			9	6.0%	35	24.3%	98	66.2%	5	3.6%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	3	.9%	21	6.3%	88	25.6%	214	65.3%	7	1.9%	333	100.0%
	cita pilsēta	2	.5%	26	7.7%	99	30.2%	197	59.8%	5	1.7%	329	100.0%
	lauki	4	1.2%	18	4.9%	87	25.7%	220	65.5%	9	2.7%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T7. Kā Jūs šo politiku vērtējat? Vai tā, Jūsuprāt, ir ...**

		Kā Jūs šo politiku vērtējat? Vai tā, Jūsuprāt, ir ...								Total	
		Drīzāk laba		Drīzāk slihta		Ļoti slihta		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		29	38.4%	18	25.3%	5	6.9%	22	29.5%	74	100.0%
Dzimums	Vīrietis	10	35.3%	8	30.9%	1	3.8%	8	30.0%	27	100.0%
	Sieviete	19	40.5%	10	21.3%	4	9.0%	14	29.1%	47	100.0%
Vecums	18 - 24	7	53.5%	1	9.4%	1	7.5%	4	29.5%	13	100.0%
	25 - 34	3	43.9%	2	28.1%			2	28.0%	7	100.0%
	35 - 44	5	33.6%	4	29.1%			5	37.3%	14	100.0%
	45 - 54	7	42.9%	5	31.1%	1	6.8%	3	19.2%	16	100.0%
	55 - 74	7	28.4%	6	25.7%	3	12.8%	8	33.0%	24	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	17.5%	3	61.4%	1	21.1%			5	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	15	38.3%	9	23.7%	2	4.5%	12	33.5%	38	100.0%
	Augstākā	13	41.8%	6	21.2%	2	7.3%	10	29.7%	31	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	20	40.4%	9	18.2%	3	6.1%	17	35.3%	49	100.0%
	Cits (-ta)	9	35.0%	9	36.9%	2	8.2%	5	20.0%	25	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	19	40.0%	8	16.5%	2	4.5%	18	39.0%	47	100.0%
	Krievu	10	35.8%	10	39.0%	3	10.6%	4	14.6%	27	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	27	41.1%	13	20.1%	4	6.2%	21	32.5%	65	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	2	20.2%	5	59.2%	1	11.2%	1	9.4%	9	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	8	46.1%	5	29.1%	1	7.2%	3	17.6%	17	100.0%
	Privātajā sektorā	12	37.5%	8	26.8%			12	35.7%	32	100.0%
	Nestrādāju	9	34.2%	5	20.5%	4	16.3%	7	29.0%	25	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	11.9%	3	37.0%	1	14.0%	3	37.1%	8	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	11	51.3%	5	23.7%			6	24.9%	22	100.0%
	Strādnieks	8	47.9%	5	32.6%			3	19.5%	16	100.0%
	Zemnieks							2	100.0%	2	100.0%
	Individuālais darbs							1	100.0%	1	100.0%
	Pensionārs	3	21.5%	3	24.0%	3	22.9%	4	31.7%	13	100.0%
	Skolnieks, students	3	74.4%					1	25.6%	4	100.0%
	Mājsaimniece	2	40.0%	1	19.9%			2	40.1%	5	100.0%
	Bezdarbnieks	1	35.0%	1	31.5%	1	33.5%			3	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	6	76.8%	1	10.6%			1	12.6%	8	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	3	30.6%	3	33.1%			3	36.2%	9	100.0%
	Vidēji ienākumi	4	47.1%			2	27.1%	2	25.8%	8	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	3	28.4%	4	39.3%			4	32.3%	11	100.0%
	Augsti ienākumi	5	43.1%	4	39.6%	1	7.1%	1	10.2%	11	100.0%
Nezin/NA	8	29.9%	6	22.3%	2	7.8%	11	40.0%	27	100.0%	
Reģions	Rīga	9	36.6%	11	48.1%			4	15.2%	24	100.0%
	Pierīga	9	49.2%	2	10.8%	1	4.5%	7	35.6%	19	100.0%
	Vidzeme	1	32.8%	1	32.8%	1	34.4%			3	100.0%
	Kurzeme	3	33.0%			1	11.4%	5	55.6%	9	100.0%
	Zemgale	2	18.3%	2	21.6%	1	8.1%	5	52.0%	10	100.0%
	Latgale	5	53.7%	2	22.0%	1	12.9%	1	11.3%	9	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	9	36.6%	11	48.1%			4	15.2%	24	100.0%
	cita pilsēta	9	31.6%	4	16.5%	1	3.7%	14	48.1%	28	100.0%
	lauki	11	49.4%	3	12.0%	4	18.7%	4	19.9%	22	100.0%

Bāze: respondenti, kuri ir informēti par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku, n=74



**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T7. Kā Jūs šo politiku vērtējat? Vai tā, Jūsprāt, ir ...**

		Kā Jūs šo politiku vērtējat?						Total	
		Laba		Slikta		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		29	38.4%	23	32.1%	22	29.5%	74	100.0%
Dzimums	Vīrietis	10	35.3%	9	34.7%	8	30.0%	27	100.0%
	Sieviete	19	40.5%	14	30.4%	14	29.1%	47	100.0%
Vecums	18 - 24	7	53.5%	2	16.9%	4	29.5%	13	100.0%
	25 - 34	3	43.9%	2	28.1%	2	28.0%	7	100.0%
	35 - 44	5	33.6%	4	29.1%	5	37.3%	14	100.0%
	45 - 54	7	42.9%	6	37.9%	3	19.2%	16	100.0%
	55 - 74	7	28.4%	9	38.6%	8	33.0%	24	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	17.5%	4	82.5%			5	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	15	38.3%	11	28.2%	12	33.5%	38	100.0%
	Augstākā	13	41.8%	8	28.6%	10	29.7%	31	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	20	40.4%	12	24.3%	17	35.3%	49	100.0%
	Cits (-ta)	9	35.0%	11	45.1%	5	20.0%	25	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	19	40.0%	10	21.0%	18	39.0%	47	100.0%
	Krievu	10	35.8%	13	49.7%	4	14.6%	27	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	27	41.1%	17	26.4%	21	32.5%	65	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	2	20.2%	6	70.4%	1	9.4%	9	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	8	46.1%	6	36.2%	3	17.6%	17	100.0%
	Privātajā sektorā	12	37.5%	8	26.8%	12	35.7%	32	100.0%
	Nestrādāju	9	34.2%	9	36.8%	7	29.0%	25	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	11.9%	4	51.0%	3	37.1%	8	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	11	51.3%	5	23.7%	6	24.9%	22	100.0%
	Strādnieks	8	47.9%	5	32.6%	3	19.5%	16	100.0%
	Zemnieks					2	100.0%	2	100.0%
	Individuālais darbs					1	100.0%	1	100.0%
	Pensionārs	3	21.5%	6	46.9%	4	31.7%	13	100.0%
	Skolnieks, students	3	74.4%			1	25.6%	4	100.0%
	Mājsaimniece	2	40.0%	1	19.9%	2	40.1%	5	100.0%
	Bezdarbnieks	1	35.0%	2	65.0%			3	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	6	76.8%	1	10.6%	1	12.6%	8	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	3	30.6%	3	33.1%	3	36.2%	9	100.0%
	Vidēji ienākumi	4	47.1%	2	27.1%	2	25.8%	8	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	3	28.4%	4	39.3%	4	32.3%	11	100.0%
	Augsti ienākumi	5	43.1%	5	46.7%	1	10.2%	11	100.0%
	Nezin/NA	8	29.9%	8	30.1%	11	40.0%	27	100.0%
Reģions	Rīga	9	36.6%	11	48.1%	4	15.2%	24	100.0%
	Pierīga	9	49.2%	3	15.2%	7	35.6%	19	100.0%
	Vidzeme	1	32.8%	2	67.2%			3	100.0%
	Kurzeme	3	33.0%	1	11.4%	5	55.6%	9	100.0%
	Zemgale	2	18.3%	3	29.7%	5	52.0%	10	100.0%
	Latgale	5	53.7%	3	35.0%	1	11.3%	9	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	9	36.6%	11	48.1%	4	15.2%	24	100.0%
	cita pilsēta	9	31.6%	5	20.2%	14	48.1%	28	100.0%
	lauki	11	49.4%	7	30.7%	4	19.9%	22	100.0%

Bāze: respondenti, kuri ir informēti par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku, n=74

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T8. Patlaban Latvijā valsts uzņēmumi atrodas dažādu ministriju pārraudzībā: piemēram, ar mežiem un lauksaimniecību saistītos valsts uzņēmumus pārrauga Zemkopības ministrija, bet ar enerģētiku - Ekonomikas, bet ar finansēm - Finanšu ministrija. Vai, Jūsaprāt, Latvijā būtu jāveido visu valsts uzņēmumu pārvaldīšanai viena pārvaldīšanas institūcija, vai arī būtu labāk, ja viss palikt tā, kā tas ir patlaban?**

		Vai, Jūsaprāt, Latvijā būtu jāveido visu valsts uzņēmumu pārvaldīšanai viena pārvaldīšanas institūcija, vai arī būtu labāk, ja viss palikt tā, kā tas ir patlaban?						Total	
		Jāveido viena pārvaldīšanas institūcija		Viss jāatstāj, kā tas ir patlaban		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		307	31.4%	438	43.6%	255	25.0%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	153	36.2%	170	40.9%	98	22.9%	421	100.0%
	Sieviete	154	26.9%	268	46.1%	157	27.0%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	34	23.9%	63	44.7%	45	31.4%	142	100.0%
	25 - 34	57	31.2%	92	45.4%	46	23.4%	195	100.0%
	35 - 44	57	31.4%	82	43.3%	49	25.2%	188	100.0%
	45 - 54	52	31.0%	84	49.1%	35	19.9%	171	100.0%
	55 - 74	107	34.9%	117	38.4%	80	26.7%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	39	32.3%	49	42.2%	32	25.5%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	197	33.5%	256	42.8%	147	23.7%	600	100.0%
	Augstākā	71	26.1%	133	46.1%	76	27.8%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	182	30.4%	287	46.2%	148	23.4%	617	100.0%
	Cits (-ta)	125	32.7%	151	40.0%	107	27.3%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	176	30.2%	286	47.1%	139	22.7%	601	100.0%
	Krievu	130	33.0%	152	39.3%	112	27.7%	394	100.0%
	Citā	1	24.5%			4	75.5%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	255	30.6%	384	44.6%	216	24.8%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	52	35.4%	54	38.0%	39	26.5%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	47	23.8%	98	48.9%	54	27.3%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	140	34.6%	180	42.6%	96	22.8%	416	100.0%
	Nestrādāju	120	31.5%	160	42.0%	105	26.6%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	28.5%	17	41.2%	12	30.3%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	75	29.7%	127	48.5%	56	21.9%	258	100.0%
	Strādnieks	88	32.4%	120	43.2%	70	24.4%	278	100.0%
	Zemnieks	3	33.4%	3	28.3%	4	38.4%	10	100.0%
	Individuālais darbs	10	36.4%	11	35.5%	8	28.1%	29	100.0%
	Pensionārs	75	35.9%	81	39.5%	51	24.6%	207	100.0%
	Skolnieks, students	12	21.8%	21	38.8%	22	39.5%	55	100.0%
	Mājsaimniece	10	22.8%	26	60.2%	8	17.0%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	23	30.8%	32	40.9%	24	28.3%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	45	27.7%	83	50.4%	37	21.9%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	59	36.8%	70	42.6%	36	20.7%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	44	38.3%	44	40.5%	24	21.2%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	58	33.0%	83	43.4%	42	23.6%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	42	31.1%	56	41.0%	39	27.9%	137	100.0%
	Nezin/NA	59	25.9%	102	42.5%	77	31.6%	238	100.0%
Reģions	Rīga	103	31.4%	131	39.3%	99	29.3%	333	100.0%
	Pierīga	61	32.5%	91	45.4%	43	22.2%	195	100.0%
	Vidzeme	33	35.8%	44	48.1%	16	16.1%	93	100.0%
	Kurzeme	42	34.8%	46	37.8%	33	27.4%	121	100.0%
	Zemgale	28	25.6%	56	51.0%	27	23.4%	111	100.0%
	Latgale	40	28.6%	70	46.6%	37	24.9%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	103	31.4%	131	39.3%	99	29.3%	333	100.0%
	cita pilsēta	106	33.6%	157	46.2%	66	20.2%	329	100.0%
	lauki	98	29.0%	150	45.0%	90	25.9%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

## Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T9. Elektrību ir iespējams saražot dažādos veidos: to var saražot, izmantojot gan fosilo kurināmo (piemēram, ogles, gāzi, naftu), gan izmantojot atjaunojamos energoresursus (piemēram, vēja, saules un hidroenerģiju, biomasu u.tml.). Pašlaik elektroenerģija, kas tiek ražota no fosilajiem energoresursiem, izmaksā lētāk nekā tā, kas tiek ražota no videi draudzīgākiem atjaunojamiem energoresursiem.**

**Vai Jūs par elektroenerģiju, kura tiek saražota videi draudzīgākā veidā, esat gatavs maksāt vairāk un ja, JĀ, tad par cik vairāk?**

		Vai Jūs par elektroenerģiju, kura tiek saražota videi draudzīgākā veidā, esat gatavs maksāt vairāk un ja, JĀ, tad par cik vairāk?														Total	
		Līdz 5% dārgāk/ vairāk		No 6% līdz 10% dārgāk/ vairāk		No 11% līdz 30% dārgāk/ vairāk		No 31% līdz 50% dārgāk/ vairāk		Vairāk nekā 50% dārgāk/ vairāk		Neesat gatavs maksāt dārgāk/ vairāk		Grūti pateikt/ NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		110	10.9%	29	2.8%	11	1.2%	2	.2%	3	.3%	799	80.0%	46	4.6%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	43	10.1%	12	2.6%	5	1.3%	2	.5%	2	.5%	334	79.8%	23	5.2%	421	100.0%
	Sieviete	67	11.5%	17	2.9%	6	1.1%			1	.2%	465	80.3%	23	4.1%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	19	13.3%	6	3.9%	4	3.0%	1	.8%			97	67.7%	15	11.3%	142	100.0%
	25 - 34	26	13.5%	9	4.3%	3	1.4%					151	78.2%	6	2.6%	195	100.0%
	35 - 44	19	10.0%	6	3.0%	2	1.3%			3	1.7%	150	79.3%	8	4.6%	188	100.0%
	45 - 54	20	11.2%	4	2.3%	2	1.5%					138	80.8%	7	4.1%	171	100.0%
	55 - 74	26	8.3%	4	1.3%			1	.4%			263	86.6%	10	3.4%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	6.8%	3	2.2%	1	.9%	1	.8%	1	.9%	100	83.2%	6	5.2%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	65	10.5%	14	2.2%	7	1.3%			1	.2%	487	81.5%	26	4.3%	600	100.0%
	Augstākā	37	13.6%	12	4.3%	3	1.0%	1	.4%	1	.3%	212	75.3%	14	5.0%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	62	9.8%	22	3.5%	7	1.2%	2	.4%	3	.6%	491	79.7%	30	4.9%	617	100.0%
	Cits (-ta)	48	12.3%	7	1.8%	4	1.2%					308	80.5%	16	4.3%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	64	10.4%	22	3.5%	9	1.6%	2	.4%	3	.6%	471	78.6%	30	4.9%	601	100.0%
	Krievu	46	11.7%	6	1.5%	2	.6%					324	82.0%	16	4.3%	394	100.0%
	Citā			1	15.8%							4	84.2%			5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	91	10.5%	28	3.1%	11	1.4%	2	.3%	3	.4%	678	79.4%	42	4.9%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	19	13.0%	1	.7%							121	83.3%	4	3.0%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	27	13.6%	6	2.9%	1	.5%			1	.5%	155	77.8%	9	4.7%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	47	11.3%	15	3.3%	5	1.2%	1	.3%	1	.3%	328	79.3%	19	4.4%	416	100.0%
	Nestrādāju	36	9.0%	8	2.0%	5	1.5%	1	.3%	1	.3%	316	82.1%	18	4.9%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	15.4%	1	2.5%							31	77.0%	2	5.2%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	31	11.7%	10	3.9%	3	1.1%	1	.4%	1	.4%	204	79.6%	8	2.9%	258	100.0%
	Strādnieks	31	10.9%	7	2.2%	2	.9%			1	.4%	221	80.0%	16	5.6%	278	100.0%
	Zemnieks	1	12.6%									9	87.4%			10	100.0%
	Individuālais darbs	5	20.4%	3	8.8%	1	3.2%					18	60.7%	2	6.9%	29	100.0%
	Pensionārs	16	7.3%	2	1.1%	1	.5%					182	88.1%	6	3.0%	207	100.0%
	Skolnieks, students	8	13.9%	4	6.9%	1	2.0%	1	2.1%			34	60.7%	7	14.2%	55	100.0%
	Mājsaimniece	7	17.5%	1	2.2%	1	2.7%					34	75.2%	1	2.4%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	5	5.9%	1	1.2%	2	2.9%			1	1.4%	66	83.5%	4	5.1%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	17	9.6%	1	.5%					1	.7%	140	85.4%	6	3.8%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	7	4.3%	3	1.9%	1	.8%					153	92.5%	1	.5%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	11	9.4%	2	1.9%							94	84.1%	5	4.6%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	19	9.6%	8	4.0%	3	2.0%					149	81.9%	4	2.5%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	33	24.1%	8	6.0%	3	2.3%					83	60.5%	10	7.1%	137	100.0%
Nezin/NA	23	10.3%	7	2.5%	4	1.6%	2	.9%	2	.9%	180	75.6%	20	8.2%	238	100.0%	
Reģions	Rīga	49	14.6%	17	5.1%	2	.5%					255	77.0%	10	2.8%	333	100.0%
	Pierīga	16	8.2%	3	1.5%							168	86.1%	8	4.2%	195	100.0%
	Vidzeme	4	4.3%	2	1.8%	1	1.0%			2	2.3%	81	87.5%	3	3.1%	93	100.0%
	Kurzeme	8	7.0%	4	3.1%	6	5.6%	2	1.6%	1	.7%	90	73.9%	10	8.1%	121	100.0%
	Zemgale	10	8.9%	1	.9%	2	1.5%					93	84.5%	5	4.3%	111	100.0%
	Latgale	23	15.7%	2	1.2%							112	75.7%	10	7.4%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	49	14.6%	17	5.1%	2	.5%					255	77.0%	10	2.8%	333	100.0%
	cita pilsēta	35	10.6%	8	2.3%	8	2.7%	2	.6%	3	1.0%	249	75.6%	24	7.2%	329	100.0%
	lauki	26	7.7%	4	1.0%	1	.3%					295	87.3%	12	3.8%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T10. Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada māsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Tas nozīmē, ka katra māsaimniecība varēs brīvi no vairākām savā starpā konkurējošām kompānijām izvēlēties sev izdevīgāko elektrības piegādātāju.**

**Turklāt Lietuvas un Igaunijas elektroenerģijas ražotāji elektrību varēs brīvi pārdot Latvijas māsaimniecībām, bet Latvenego - Lietuvas un Igaunijas māsaimniecībām.**

**Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?**

		Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada māsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?										Total	
		Pilnībā atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Nemaz neatbalstu		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		174	17.5%	326	32.1%	136	13.3%	160	16.7%	204	20.5%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	80	18.9%	128	29.9%	52	12.2%	75	18.5%	86	20.4%	421	100.0%
	Sieviete	94	16.2%	198	34.0%	84	14.4%	85	15.0%	118	20.5%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	21	14.4%	50	34.8%	21	14.9%	16	11.3%	34	24.5%	142	100.0%
	25 - 34	42	22.2%	75	37.9%	16	7.9%	24	12.6%	38	19.4%	195	100.0%
	35 - 44	45	24.0%	52	26.7%	30	16.4%	30	16.2%	31	16.8%	188	100.0%
	45 - 54	27	15.3%	58	32.9%	20	11.8%	30	19.0%	36	21.0%	171	100.0%
	55 - 74	39	12.8%	91	29.7%	49	15.5%	60	20.6%	65	21.4%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	10	8.7%	33	26.8%	22	17.5%	29	26.1%	26	21.0%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	98	16.3%	186	30.7%	85	13.8%	102	17.4%	129	21.8%	600	100.0%
	Augstākā	66	24.1%	107	37.6%	29	10.5%	29	10.6%	49	17.3%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	109	17.6%	196	31.2%	88	14.0%	100	17.0%	124	20.1%	617	100.0%
	Cits (-ta)	65	17.2%	130	33.3%	48	12.4%	60	16.1%	80	21.0%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	103	17.0%	195	32.0%	84	13.6%	98	17.3%	121	20.0%	601	100.0%
	Krievu	69	17.9%	130	32.4%	52	13.2%	61	15.6%	82	21.0%	394	100.0%
	Citā	2	33.4%	1	17.0%			1	25.2%	1	24.5%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	150	17.5%	279	32.1%	116	13.3%	132	16.2%	178	20.9%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	24	17.1%	47	32.1%	20	13.6%	28	19.0%	26	18.2%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	43	22.3%	67	33.0%	26	12.4%	28	14.6%	35	17.8%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	87	20.9%	139	32.7%	54	12.9%	54	13.4%	82	20.1%	416	100.0%
	Nestrādāju	44	11.0%	120	30.9%	56	14.2%	78	21.5%	87	22.3%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	8	21.4%	18	43.7%	3	7.5%	7	17.6%	4	9.7%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	59	22.9%	95	36.6%	28	10.6%	27	10.5%	49	19.3%	258	100.0%
	Strādnieks	51	18.4%	84	29.7%	45	15.5%	43	16.1%	55	20.3%	278	100.0%
	Zemnieks	1	8.8%	2	23.3%			3	29.6%	4	38.4%	10	100.0%
	Individuālais darbs	11	40.2%	7	21.3%	4	14.9%	2	7.2%	5	16.4%	29	100.0%
	Pensionārs	17	8.1%	59	28.2%	36	17.1%	42	21.4%	53	25.2%	207	100.0%
	Skolnieks, students	8	14.1%	22	40.8%	3	5.4%	8	15.0%	14	24.7%	55	100.0%
	Māsaimniece	6	13.3%	17	38.7%	8	18.5%	5	11.5%	8	18.0%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	13	15.1%	22	27.9%	9	10.5%	23	30.7%	12	15.8%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	32	19.0%	39	23.0%	30	17.0%	44	28.5%	20	12.5%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	14	9.2%	53	31.1%	21	12.3%	34	20.8%	43	26.6%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	14	12.5%	41	35.5%	18	16.3%	16	15.3%	23	20.3%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	31	16.9%	71	39.0%	20	11.0%	25	13.4%	36	19.7%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	37	26.6%	48	35.2%	17	12.4%	15	11.5%	20	14.3%	137	100.0%
	Nezin/NA	46	19.5%	74	30.6%	30	12.3%	26	11.5%	62	26.0%	238	100.0%
Reģions	Rīga	68	20.3%	128	37.9%	44	13.3%	39	12.1%	54	16.3%	333	100.0%
	Pierīga	33	17.4%	70	36.2%	23	11.5%	26	13.0%	43	21.9%	195	100.0%
	Vidzeme	17	18.6%	21	22.7%	15	15.3%	24	26.4%	16	17.1%	93	100.0%
	Kurzeme	15	12.0%	41	34.0%	18	14.8%	23	19.4%	24	19.8%	121	100.0%
	Zemgale	17	15.5%	20	17.5%	16	13.7%	35	32.2%	23	21.1%	111	100.0%
	Latgale	24	17.1%	46	31.7%	20	12.6%	13	8.8%	44	29.9%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	68	20.3%	128	37.9%	44	13.3%	39	12.1%	54	16.3%	333	100.0%
	cita pilsēta	59	18.3%	124	36.8%	38	11.7%	32	9.9%	76	23.4%	329	100.0%
	lauki	47	14.0%	74	22.1%	54	15.0%	89	27.6%	74	21.4%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T10. Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada majsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Tas nozīmē, ka katra majsaimniecība varēs brīvi no vairākām savā starpā konkurējošām kompānijām izvēlēties sev izdevīgāko elektrības piegādātāju.**

**Turklāt Lietuvas un Igaunijas elektroenerģijas ražotāji elektrību varēs brīvi pārdot Latvijas majsaimniecībām, bet Latvenego - Lietuvas un Igaunijas majsaimniecībām.**

**Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?**

		Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada majsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?						Total	
		Atbalstu		Neatbalstu		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		500	49.6%	296	30.0%	204	20.5%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	208	48.8%	127	30.7%	86	20.4%	421	100.0%
	Sieviete	292	50.2%	169	29.3%	118	20.5%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	71	49.2%	37	26.2%	34	24.5%	142	100.0%
	25 - 34	117	60.1%	40	20.5%	38	19.4%	195	100.0%
	35 - 44	97	50.7%	60	32.5%	31	16.8%	188	100.0%
	45 - 54	85	48.2%	50	30.8%	36	21.0%	171	100.0%
	55 - 74	130	42.5%	109	36.1%	65	21.4%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	43	35.5%	51	43.5%	26	21.0%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	284	47.0%	187	31.2%	129	21.8%	600	100.0%
	Augstākā	173	61.7%	58	21.1%	49	17.3%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	305	48.9%	188	31.0%	124	20.1%	617	100.0%
	Cits (-ta)	195	50.5%	108	28.5%	80	21.0%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	298	49.0%	182	30.9%	121	20.0%	601	100.0%
	Krievu	199	50.3%	113	28.8%	82	21.0%	394	100.0%
	Citā	3	50.3%	1	25.2%	1	24.5%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	429	49.6%	248	29.5%	178	20.9%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	71	49.2%	48	32.6%	26	18.2%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	110	55.2%	54	27.0%	35	17.8%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	226	53.6%	108	26.3%	82	20.1%	416	100.0%
	Nestrādāju	164	41.9%	134	35.8%	87	22.3%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	26	65.2%	10	25.1%	4	9.7%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	154	59.6%	55	21.2%	49	19.3%	258	100.0%
	Strādnieks	135	48.1%	88	31.6%	55	20.3%	278	100.0%
	Zemnieks	3	32.1%	3	29.6%	4	38.4%	10	100.0%
	Individuālais darbs	18	61.4%	6	22.2%	5	16.4%	29	100.0%
	Pensionārs	76	36.3%	78	38.5%	53	25.2%	207	100.0%
	Skolnieks, students	30	54.9%	11	20.4%	14	24.7%	55	100.0%
	Majsaimniece	23	52.0%	13	30.0%	8	18.0%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	35	42.9%	32	41.2%	12	15.8%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	71	42.0%	74	45.5%	20	12.5%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	67	40.3%	55	33.1%	43	26.6%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	55	48.1%	34	31.6%	23	20.3%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	102	55.9%	45	24.4%	36	19.7%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	85	61.8%	32	23.9%	20	14.3%	137	100.0%
	Nezin/NA	120	50.1%	56	23.9%	62	26.0%	238	100.0%
Reģions	Rīga	196	58.2%	83	25.4%	54	16.3%	333	100.0%
	Pierīga	103	53.6%	49	24.5%	43	21.9%	195	100.0%
	Vidzeme	38	41.2%	39	41.7%	16	17.1%	93	100.0%
	Kurzeme	56	46.0%	41	34.2%	24	19.8%	121	100.0%
	Zemgale	37	33.0%	51	45.9%	23	21.1%	111	100.0%
	Latgale	70	48.7%	33	21.3%	44	29.9%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	196	58.2%	83	25.4%	54	16.3%	333	100.0%
	cita pilsēta	183	55.1%	70	21.6%	76	23.4%	329	100.0%
	lauki	121	36.0%	143	42.5%	74	21.4%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T11. Sakiet, lūdzu, vai Latvija kā valsts kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs, vai arī ne iegūs, ne zaudēs?**

		Sakiet, lūdzu, vai Latvija kā valsts kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs, vai arī ne iegūs, ne zaudēs?								Total	
		Vairāk iegūs		Vairāk zaudēs		Ne iegūs, ne zaudēs		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		201	19.5%	302	30.5%	226	22.9%	271	27.1%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	89	20.2%	127	30.6%	96	23.4%	109	25.8%	421	100.0%
	Sieviete	112	18.9%	175	30.4%	130	22.5%	162	28.3%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	39	26.6%	42	29.8%	28	20.0%	33	23.5%	142	100.0%
	25 - 34	48	24.3%	60	30.9%	40	20.7%	47	24.2%	195	100.0%
	35 - 44	38	19.3%	50	27.3%	45	24.2%	55	29.3%	188	100.0%
	45 - 54	33	18.4%	49	29.3%	38	23.2%	51	29.1%	171	100.0%
	55 - 74	43	13.9%	101	33.3%	75	24.8%	85	28.1%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	14	10.9%	47	39.5%	25	21.3%	34	28.3%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	116	18.8%	174	29.2%	143	24.0%	167	28.0%	600	100.0%
	Augstākā	71	24.9%	81	29.1%	58	21.3%	70	24.7%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	134	21.0%	177	29.2%	146	24.1%	160	25.7%	617	100.0%
	Cits (-ta)	67	17.4%	125	32.2%	80	21.3%	111	29.1%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	126	20.1%	174	29.5%	146	24.8%	155	25.6%	601	100.0%
	Krievu	75	19.0%	126	31.8%	79	20.3%	114	29.0%	394	100.0%
	Citā			2	32.8%	1	25.2%	2	42.1%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	173	19.4%	256	30.4%	199	23.6%	227	26.6%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	28	19.9%	46	31.0%	27	19.3%	44	29.7%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	42	21.2%	56	27.4%	51	25.9%	50	25.5%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	95	22.0%	123	30.3%	93	22.3%	105	25.3%	416	100.0%
	Nestrādāju	64	15.7%	123	32.2%	82	22.1%	116	30.1%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	17	42.1%	9	21.9%	8	21.6%	6	14.5%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	60	23.6%	70	26.7%	57	22.0%	71	27.8%	258	100.0%
	Strādnieks	51	17.6%	91	33.6%	69	24.3%	67	24.5%	278	100.0%
	Zemnieks	2	19.7%	2	19.3%	1	12.0%	5	49.0%	10	100.0%
	Individuālais darbs	7	22.4%	7	24.1%	9	33.2%	6	20.3%	29	100.0%
	Pensionārs	24	11.2%	71	34.2%	48	23.9%	64	30.7%	207	100.0%
	Skolnieks, students	21	37.1%	9	17.5%	9	17.2%	16	28.2%	55	100.0%
	Mājsaimniece	8	18.1%	13	29.4%	8	17.8%	15	34.7%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	11	12.7%	30	37.6%	17	22.6%	21	27.2%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintīles)	Zemi ienākumi	24	14.1%	55	33.0%	43	26.7%	43	26.1%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	27	16.0%	53	31.8%	42	25.9%	43	26.3%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	15	12.7%	31	27.5%	28	25.8%	38	34.0%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	36	18.1%	60	34.3%	42	22.5%	45	25.0%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	42	31.1%	37	27.1%	26	19.0%	32	22.7%	137	100.0%
	Nezin/NA	57	23.1%	66	28.1%	45	19.4%	70	29.4%	238	100.0%
Reģions	Rīga	64	19.4%	106	32.4%	66	19.4%	97	28.7%	333	100.0%
	Pierīga	75	38.8%	47	24.0%	34	17.2%	39	20.0%	195	100.0%
	Vidzeme	3	3.1%	39	41.3%	26	28.7%	25	26.9%	93	100.0%
	Kurzeme	14	11.1%	38	32.0%	38	31.1%	31	25.8%	121	100.0%
	Zemgale	18	15.8%	33	30.2%	35	31.4%	25	22.6%	111	100.0%
	Latgale	27	18.2%	39	25.5%	27	19.1%	54	37.2%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	64	19.4%	106	32.4%	66	19.4%	97	28.7%	333	100.0%
	cita pilsēta	91	26.1%	91	28.6%	74	22.7%	73	22.6%	329	100.0%
	lauki	46	13.0%	105	30.5%	86	26.4%	101	30.1%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T12. Šobrīd elektroenerģija, kas tiek ražota koģenerācijas stacijās ar gāzi un izmantojot atjaunojamus energoresursus, tiek subsidēta un par to maksā visi elektroenerģijas lietotāji, jo elektrības tarifā ir ietverta obligātā iepirkuma komponente (OIK), kas nosedz šo subsīdiju. Katru gadu minētā elektrības tarifa daļa (OIK) pieaug, jo palielinās subsidētās elektroenerģijas ražotāju skaits un attiecīgi ir jāpieaug arī kopējai elektroenerģijas cenai tās gala patērētājiem.**

**Vai, Jūsaprāt, valdībai ir kaut kas jā dara, lai nepieļautu elektrības cenu pieaugumu?**

		Vai, Jūsaprāt, valdībai ir kaut kas jā dara, lai nepieļautu elektrības cenu pieaugumu?						Total	
		Ir		Nav		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		889	88.7%	41	4.3%	70	7.0%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	370	87.8%	21	5.2%	30	7.0%	421	100.0%
	Sieviete	519	89.4%	20	3.5%	40	7.0%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	123	85.6%	5	3.9%	14	10.5%	142	100.0%
	25 - 34	180	92.8%	5	2.4%	10	4.8%	195	100.0%
	35 - 44	161	85.2%	13	7.6%	14	7.2%	188	100.0%
	45 - 54	152	88.3%	6	3.9%	13	7.8%	171	100.0%
	55 - 74	273	89.6%	12	4.1%	19	6.3%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	98	82.4%	12	9.8%	10	7.8%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	538	89.4%	18	3.2%	44	7.4%	600	100.0%
	Augstākā	253	89.8%	11	4.4%	16	5.8%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	549	88.9%	22	3.7%	46	7.4%	617	100.0%
	Cits (-ta)	340	88.3%	19	5.2%	24	6.5%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	535	89.0%	20	3.5%	46	7.5%	601	100.0%
	Krievu	350	88.4%	21	5.6%	23	6.0%	394	100.0%
	Citā	4	74.8%			1	25.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	756	88.2%	36	4.5%	63	7.4%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	133	91.4%	5	3.6%	7	5.0%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	177	88.1%	8	4.5%	14	7.4%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	377	90.5%	14	3.7%	25	5.9%	416	100.0%
	Nestrādāju	335	86.9%	19	5.0%	31	8.1%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	38	94.1%			2	5.9%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	235	90.7%	11	4.6%	12	4.7%	258	100.0%
	Strādnieks	245	87.8%	9	3.8%	24	8.4%	278	100.0%
	Zemnieks	9	92.0%	1	8.0%			10	100.0%
	Individuālais darbs	27	94.5%	1	3.0%	1	2.5%	29	100.0%
	Pensionārs	182	87.6%	9	4.4%	16	7.9%	207	100.0%
	Skolnieks, students	46	82.7%	2	4.2%	7	13.1%	55	100.0%
	Mājsaimniece	37	84.0%	4	9.7%	3	6.3%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	70	88.9%	4	4.7%	5	6.4%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	150	91.0%	7	3.9%	8	5.0%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	153	92.4%	5	3.0%	7	4.7%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	105	93.4%	2	1.9%	5	4.6%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	164	89.3%	7	4.2%	12	6.5%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	117	84.8%	8	6.8%	12	8.3%	137	100.0%
	Nezin/NA	200	84.0%	12	5.3%	26	10.7%	238	100.0%
Reģions	Rīga	305	91.4%	11	3.5%	17	5.1%	333	100.0%
	Pierīga	181	92.9%	4	1.9%	10	5.1%	195	100.0%
	Vidzeme	87	93.9%	4	4.2%	2	1.9%	93	100.0%
	Kurzeme	92	75.5%	12	10.7%	17	13.8%	121	100.0%
	Zemgale	101	91.6%	5	4.2%	5	4.2%	111	100.0%
	Latgale	123	83.4%	5	3.6%	19	13.0%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	305	91.4%	11	3.5%	17	5.1%	333	100.0%
	cita pilsēta	279	84.2%	23	7.7%	27	8.1%	329	100.0%
	lauki	305	90.6%	7	1.8%	26	7.6%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T13. Ir divi veidi, kā nepieļaut elektrības cenu celšanu tās gala patērētājiem.**

**Pirmais veids: Elektrības ražotājiem, kuriem saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem normatīvajiem aktiem tiek maksāts paaugstināts iepirkuma tarifs, valdība šo naudu turpina maksāt pa tiešo no valsts budžeta līdzekļiem.**

**Otrais veids: Valdība lauž solījumu, un no šiem elektrības ražotājiem elektrība tiek iepirkta par zemāku cenu (tarifu), nekā tas šobrīd ir paredzēts normatīvajos aktos. Kurš no šiem risinājumiem Jums šķiet pieņemamāks?**

		Kurš no šiem risinājumiem Jums šķiet pieņemamāks?						Total	
		Pirmais veids		Otrais veids		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		226	22.5%	485	49.0%	289	28.4%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	90	21.5%	218	52.0%	113	26.5%	421	100.0%
	Sieviete	136	23.5%	267	46.3%	176	30.2%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	35	24.1%	68	48.0%	39	27.9%	142	100.0%
	25 - 34	44	23.7%	88	44.8%	63	31.4%	195	100.0%
	35 - 44	44	23.3%	99	53.5%	45	23.2%	188	100.0%
	45 - 54	43	25.0%	81	48.0%	47	27.0%	171	100.0%
	55 - 74	60	18.9%	149	50.2%	95	30.9%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	31	25.3%	44	37.2%	45	37.5%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	138	22.7%	300	51.0%	162	26.3%	600	100.0%
	Augstākā	57	20.8%	141	50.1%	82	29.1%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	122	19.5%	309	50.7%	186	29.8%	617	100.0%
	Cits (-ta)	104	26.7%	176	46.7%	103	26.5%	383	100.0%
Sarusvaloda ģimenē	Latviešu	116	19.0%	312	52.7%	173	28.3%	601	100.0%
	Krievu	109	27.4%	170	43.9%	115	28.7%	394	100.0%
	Citā	1	17.0%	3	57.9%	1	25.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	175	20.3%	428	50.5%	252	29.2%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	51	34.4%	57	41.1%	37	24.6%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	49	24.1%	99	50.8%	51	25.2%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	99	24.1%	204	48.9%	113	27.0%	416	100.0%
	Nestrādāju	78	19.9%	182	48.3%	125	31.8%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	27.1%	19	47.2%	10	25.7%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	59	22.9%	138	53.9%	61	23.2%	258	100.0%
	Strādnieks	70	24.9%	127	46.4%	81	28.7%	278	100.0%
	Zemnieks	3	30.8%	4	36.3%	3	32.9%	10	100.0%
	Individuālais darbs	5	19.8%	15	50.2%	9	30.1%	29	100.0%
	Pensionārs	36	16.4%	100	49.8%	71	33.9%	207	100.0%
	Skolnieks, students	11	20.0%	25	46.4%	19	33.6%	55	100.0%
	Mājsaimniece	12	28.0%	20	45.3%	12	26.7%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	19	24.5%	37	47.4%	23	28.2%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	33	19.6%	85	52.3%	47	28.1%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	44	26.4%	84	51.5%	37	22.1%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	22	18.7%	53	49.1%	37	32.2%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	37	20.7%	97	53.2%	49	26.1%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	37	27.6%	69	50.2%	31	22.2%	137	100.0%
	Nezin/NA	53	22.2%	97	41.0%	88	36.8%	238	100.0%
Reģions	Rīga	91	28.0%	148	44.3%	94	27.7%	333	100.0%
	Pierīga	57	29.5%	87	44.4%	51	26.1%	195	100.0%
	Vidzeme	14	15.5%	57	61.7%	22	22.9%	93	100.0%
	Kurzeme	24	19.4%	64	53.5%	33	27.1%	121	100.0%
	Zemgale	24	22.1%	63	56.8%	24	21.2%	111	100.0%
	Latgale	16	10.5%	66	45.6%	65	43.9%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	91	28.0%	148	44.3%	94	27.7%	333	100.0%
	cita pilsēta	63	19.1%	169	52.5%	97	28.5%	329	100.0%
	lauki	72	20.9%	168	50.0%	98	29.1%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000



## Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T14. Šobrīd tiek diskutēts par lēmumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), kas nozīmē, ka gan strādājošo, gan pensionāru ienākumi nedaudz pieaugtu. Vieni uzstāj, ka šis solījums ir jāpilda, citi norāda, ka tas mazinās budžeta ienākumus, un būs vai nu jāpalielina citi nodokļi vai nevarēs palielināt budžeta izdevumus vai tie pat būs jāsamazina. Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...**

		Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...										Total	
		Ļoti svarīgi		Drīzāk svarīgi		Drīzāk nav svarīgi		Nemaz nav svarīgi		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		402	40.6%	312	30.8%	109	11.0%	74	7.7%	103	10.0%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	163	39.8%	118	27.6%	61	14.1%	35	8.5%	44	10.0%	421	100.0%
	Sieviete	239	41.4%	194	33.6%	48	8.2%	39	7.0%	59	9.9%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	50	34.8%	37	26.2%	21	15.3%	3	2.1%	31	21.6%	142	100.0%
	25 - 34	80	43.0%	72	35.3%	14	6.8%	11	5.9%	18	9.1%	195	100.0%
	35 - 44	84	45.0%	67	34.6%	19	10.6%	9	4.8%	9	5.0%	188	100.0%
	45 - 54	73	43.2%	59	33.5%	17	9.9%	15	9.4%	7	4.0%	171	100.0%
	55 - 74	115	37.0%	77	25.3%	38	12.9%	36	12.2%	38	12.6%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	37	30.0%	26	21.8%	17	14.1%	20	17.7%	20	16.4%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	261	44.2%	181	29.6%	62	10.4%	41	7.1%	55	8.7%	600	100.0%
	Augstākā	104	37.4%	105	37.3%	30	10.8%	13	4.5%	28	10.0%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	234	37.9%	187	29.9%	74	12.1%	53	9.1%	69	10.9%	617	100.0%
	Cits (-ta)	168	44.4%	125	31.9%	35	9.3%	21	5.7%	34	8.7%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	229	38.1%	176	29.0%	75	12.8%	52	9.1%	69	11.1%	601	100.0%
	Krievu	171	44.2%	135	33.3%	33	8.5%	22	5.9%	33	8.3%	394	100.0%
	Citā	2	34.6%	1	24.5%	1	15.8%			1	25.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	333	39.2%	268	30.9%	95	11.2%	65	8.0%	94	10.7%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	69	48.2%	44	30.1%	14	9.5%	9	6.2%	9	6.0%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	76	38.6%	76	37.4%	22	11.7%	6	2.8%	19	9.6%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	181	44.7%	145	33.8%	40	9.5%	21	5.2%	29	7.0%	416	100.0%
	Nestrādāju	145	36.9%	91	23.8%	47	12.4%	47	13.2%	55	13.7%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	19	47.2%	13	31.4%	2	4.9%	2	5.1%	4	11.4%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	95	37.5%	104	39.9%	33	13.1%	10	3.6%	16	5.9%	258	100.0%
	Strādnieks	129	47.4%	91	31.7%	22	7.9%	13	4.8%	23	8.3%	278	100.0%
	Zemnieks	2	19.3%	3	25.8%	3	35.3%			2	19.6%	10	100.0%
	Individuālais darbs	12	44.0%	10	32.6%	2	6.2%	2	7.4%	3	9.7%	29	100.0%
	Pensionārs	73	33.7%	46	22.8%	27	13.3%	34	17.1%	27	13.0%	207	100.0%
	Skolnieks, students	13	22.8%	11	20.8%	12	21.8%			19	34.5%	55	100.0%
	Mājsaimniece	20	45.5%	17	39.6%	1	2.3%	1	2.5%	5	10.0%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	39	49.1%	17	20.3%	7	9.4%	12	16.8%	4	4.5%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintīles)	Zemi ienākumi	66	39.1%	44	26.3%	21	12.8%	23	14.8%	11	7.0%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	80	49.5%	42	24.6%	12	7.2%	19	11.9%	12	6.8%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	52	45.9%	33	29.4%	10	9.4%	9	8.1%	8	7.2%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	71	39.2%	67	36.4%	20	10.6%	8	4.4%	17	9.3%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	46	35.3%	51	36.2%	23	17.0%	7	4.7%	10	6.7%	137	100.0%
	Nezin/NA	87	37.2%	75	31.3%	23	9.8%	8	3.7%	45	18.0%	238	100.0%
Reģions	Rīga	140	42.2%	123	37.0%	28	8.2%	16	4.7%	26	7.7%	333	100.0%
	Pierīga	70	35.7%	60	31.3%	29	15.4%	9	4.7%	27	12.9%	195	100.0%
	Vidzeme	37	41.8%	19	19.4%	8	9.1%	21	21.2%	8	8.5%	93	100.0%
	Kurzeme	28	23.5%	37	31.4%	20	16.1%	15	12.3%	21	16.6%	121	100.0%
	Zemgale	68	60.9%	17	15.1%	8	7.3%	8	8.2%	10	8.5%	111	100.0%
	Latgale	59	40.4%	56	36.9%	16	11.3%	5	3.8%	11	7.6%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	140	42.2%	123	37.0%	28	8.2%	16	4.7%	26	7.7%	333	100.0%
	cita pilsēta	142	44.0%	107	31.6%	36	10.7%	19	6.1%	25	7.6%	329	100.0%
	lauki	120	35.7%	82	24.1%	45	13.8%	39	12.0%	52	14.4%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

## Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T14. Šobrīd tiek diskutēts par lēmumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), kas nozīmē, ka gan strādājošo, gan pensionāru ienākumi nedaudz pieaugtu. Vieni uzstāj, ka šis solījums ir jāpilda, citi norāda, ka tas mazinās budžeta ienākumus, un būs vai nu jāpalielina citi nodokļi vai nevarēs palielināt budžeta izdevumus vai tie pat būs jāsamazina.**

**Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...**

		Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...						Total	
		Svarīgi		Nav svarīgi		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		714	71.4%	183	18.7%	103	10.0%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	281	67.4%	96	22.6%	44	10.0%	421	100.0%
	Sieviete	433	74.9%	87	15.1%	59	9.9%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	87	61.0%	24	17.3%	31	21.6%	142	100.0%
	25 - 34	152	78.3%	25	12.6%	18	9.1%	195	100.0%
	35 - 44	151	79.6%	28	15.4%	9	5.0%	188	100.0%
	45 - 54	132	76.7%	32	19.4%	7	4.0%	171	100.0%
	55 - 74	192	62.3%	74	25.1%	38	12.6%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	63	51.8%	37	31.8%	20	16.4%	120	100.0%
	Vidēja, vidējā profesionālā	442	73.9%	103	17.5%	55	8.7%	600	100.0%
	Augstākā	209	74.7%	43	15.3%	28	10.0%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	421	67.8%	127	21.3%	69	10.9%	617	100.0%
	Cits (-ta)	293	76.3%	56	15.0%	34	8.7%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	405	67.1%	127	21.8%	69	11.1%	601	100.0%
	Krievu	306	77.4%	55	14.3%	33	8.3%	394	100.0%
	Citā	3	59.1%	1	15.8%	1	25.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	601	70.1%	160	19.2%	94	10.7%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	113	78.3%	23	15.7%	9	6.0%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	152	76.0%	28	14.4%	19	9.6%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	326	78.4%	61	14.6%	29	7.0%	416	100.0%
	Nestrādāju	236	60.7%	94	25.6%	55	13.7%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	32	78.6%	4	10.0%	4	11.4%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	199	77.4%	43	16.7%	16	5.9%	258	100.0%
	Strādnieks	220	79.0%	35	12.7%	23	8.3%	278	100.0%
	Zemnieks	5	45.1%	3	35.3%	2	19.6%	10	100.0%
	Individuālais darbs	22	76.6%	4	13.7%	3	9.7%	29	100.0%
	Pensionārs	119	56.5%	61	30.5%	27	13.0%	207	100.0%
	Skolnieks, students	24	43.6%	12	21.8%	19	34.5%	55	100.0%
	Mājsaimniece	37	85.1%	2	4.8%	5	10.0%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	56	69.3%	19	26.2%	4	4.5%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	110	65.4%	44	27.6%	11	7.0%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	122	74.1%	31	19.1%	12	6.8%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	85	75.3%	19	17.5%	8	7.2%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	138	75.7%	28	15.0%	17	9.3%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	97	71.6%	30	21.8%	10	6.7%	137	100.0%
	Nezin/NA	162	68.5%	31	13.5%	45	18.0%	238	100.0%
Reģions	Rīga	263	79.3%	44	13.0%	26	7.7%	333	100.0%
	Pierīga	130	67.0%	38	20.1%	27	12.9%	195	100.0%
	Vidzeme	56	61.2%	29	30.3%	8	8.5%	93	100.0%
	Kurzeme	65	55.0%	35	28.4%	21	16.6%	121	100.0%
	Zemgale	85	76.0%	16	15.5%	10	8.5%	111	100.0%
	Latgale	115	77.3%	21	15.1%	11	7.6%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	263	79.3%	44	13.0%	26	7.7%	333	100.0%
	cita pilsēta	249	75.6%	55	16.8%	25	7.6%	329	100.0%
	lauki	202	59.8%	84	25.8%	52	14.4%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

# Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

## T15. Patlaban saistībā ar 2014.gada valsts budžetu Latvijas valdībai būs jāizdara virkne svarīgu izšķiršanos. Kurš no šiem risinājumiem, Jūsuprāt, būtu labāks...

		Patlaban saistībā ar 2014.gada valsts budžetu Latvijas valdībai būs jāizdara virkne svarīgu izšķiršanos. Kurš no šiem risinājumiem, Jūsuprāt, būtu labāks...								Total	
		Pretrīši solītajam samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokļa likmi par 2%, valdība to saglabā 24% apmērā, un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem		Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), taču vienlaikus tiek palielināts pievienotās vērtības nodoklis par 1% (no pašreizējiem 21% līdz 22%) un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem		Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), un netiek palielināts arī pievienotās vērtības nodoklis, taču tas nozīmē, ka netiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		196	19.7%	218	21.7%	325	33.0%	261	25.6%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	83	19.6%	97	22.8%	131	31.7%	110	25.8%	421	100.0%
	Sieviete	113	19.8%	121	20.6%	194	34.1%	151	25.5%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	29	20.8%	33	22.5%	39	28.2%	41	28.5%	142	100.0%
	25 - 34	37	19.1%	43	22.3%	64	33.0%	51	25.6%	195	100.0%
	35 - 44	38	20.5%	45	23.7%	63	33.6%	42	22.2%	188	100.0%
	45 - 54	29	17.6%	37	21.3%	66	38.7%	39	22.5%	171	100.0%
	55 - 74	63	20.5%	60	19.8%	93	31.0%	88	28.7%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	26	21.8%	27	23.2%	30	25.0%	37	30.0%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā Augstākā	115	19.3%	121	20.2%	217	36.6%	147	23.9%	600	100.0%
		55	19.6%	70	24.2%	78	28.8%	77	27.4%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	120	19.7%	124	19.6%	196	32.4%	177	28.3%	617	100.0%
	Cits (-ta)	76	19.7%	94	24.5%	129	33.9%	84	21.9%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	129	22.2%	121	19.5%	183	31.0%	168	27.4%	601	100.0%
	Krievu	66	16.4%	97	24.9%	141	36.0%	90	22.7%	394	100.0%
	Citā	1	15.8%			1	17.0%	3	67.2%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	167	19.8%	181	20.9%	281	33.3%	226	26.0%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	29	19.4%	37	25.5%	44	31.2%	35	23.9%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	36	18.3%	50	24.2%	62	31.9%	51	25.6%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	87	20.8%	95	23.0%	142	34.4%	92	21.8%	416	100.0%
	Nestrādāju	73	19.2%	73	18.8%	121	31.9%	118	30.1%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	3	8.0%	17	40.7%	13	31.6%	7	19.7%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	48	18.6%	63	24.7%	85	33.4%	62	23.3%	258	100.0%
	Strādnieks	66	23.5%	60	21.5%	94	34.4%	58	20.6%	278	100.0%
	Zemnieks	3	29.3%	1	12.0%	2	17.7%	4	41.0%	10	100.0%
	Individuālais darbs	3	9.7%	4	12.0%	10	36.5%	12	41.8%	29	100.0%
	Pensionārs	40	19.0%	33	15.9%	62	30.3%	72	34.8%	207	100.0%
	Skolnieks, students	11	20.4%	13	23.5%	12	22.7%	19	33.4%	55	100.0%
	Mājsaimniece	8	18.5%	11	24.2%	15	35.6%	10	21.6%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	14	19.2%	16	20.5%	32	39.4%	17	20.9%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	39	24.0%	23	14.1%	66	39.7%	37	22.2%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	30	18.2%	37	22.4%	58	36.0%	40	23.4%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	20	18.7%	22	18.6%	36	32.3%	34	30.4%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	38	20.7%	42	22.9%	60	33.6%	43	22.8%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	34	24.3%	42	31.4%	38	28.1%	23	16.3%	137	100.0%
Nezini/NA	35	14.7%	52	21.3%	67	28.9%	84	35.0%	238	100.0%	
Reģions	Rīga	70	21.0%	98	29.8%	81	24.2%	84	25.1%	333	100.0%
	Pierīga	33	16.7%	51	26.1%	56	29.4%	55	27.7%	195	100.0%
	Vidzeme	33	35.7%	14	14.9%	27	29.2%	19	20.1%	93	100.0%
	Kurzeme	18	15.5%	16	12.4%	43	37.0%	44	35.1%	121	100.0%
	Zemgale	27	24.4%	23	21.7%	41	36.3%	20	17.5%	111	100.0%
	Latgale	15	9.4%	16	11.8%	77	52.5%	39	26.4%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	70	21.0%	98	29.8%	81	24.2%	84	25.1%	333	100.0%
	cita pilsēta	57	17.9%	67	19.8%	127	38.9%	78	23.4%	329	100.0%
	lauki	69	20.3%	53	16.0%	117	35.3%	99	28.4%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

**Pētījums: Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem**

**T16. Un kurš no šiem risinājumiem, Jūsprāt, būtu labāks: valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%) vai valdība nesamazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2%, bet palielina neapliekamo minimumu līdz 400 latu lielām algām?**

		Un kurš no šiem risinājumiem, Jūsprāt, būtu labāks: valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%) vai valdība nesamazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2%, bet palielina neapliekamo minimumu līdz 400 latu lielām algām?						Total	
		Valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)		Neapliekamā minimuma palielināšana līdz Ls400 lielām algām		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		360	35.6%	470	47.5%	170	16.9%	1000	100.0%
Dzimums	Vīrietis	148	34.7%	197	47.7%	76	17.7%	421	100.0%
	Sieviete	212	36.5%	273	47.3%	94	16.3%	579	100.0%
Vecums	18 - 24	45	31.2%	70	49.3%	27	19.5%	142	100.0%
	25 - 34	64	32.5%	98	50.7%	33	16.8%	195	100.0%
	35 - 44	63	33.2%	99	53.1%	26	13.7%	188	100.0%
	45 - 54	62	36.3%	83	48.5%	26	15.2%	171	100.0%
	55 - 74	126	40.8%	120	40.2%	58	19.0%	304	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	35	28.6%	56	47.8%	29	23.6%	120	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	236	38.7%	270	45.5%	94	15.7%	600	100.0%
	Augstākā	89	32.0%	144	51.5%	47	16.5%	280	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	208	33.2%	302	49.8%	107	17.1%	617	100.0%
	Cits (-ta)	152	39.0%	168	44.3%	63	16.7%	383	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	202	33.2%	295	49.8%	104	17.0%	601	100.0%
	Krievu	157	39.2%	173	44.3%	64	16.5%	394	100.0%
	Citā	1	17.0%	2	40.3%	2	42.7%	5	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	296	34.2%	414	48.9%	145	16.8%	855	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	64	43.0%	56	39.5%	25	17.4%	145	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	70	35.3%	102	51.1%	27	13.5%	199	100.0%
	Privātajā sektorā	145	34.5%	207	50.2%	64	15.3%	416	100.0%
	Nestrādāju	145	37.0%	161	42.4%	79	20.6%	385	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	22.0%	27	67.4%	4	10.6%	40	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	92	35.3%	130	50.8%	36	13.8%	258	100.0%
	Strādnieks	100	35.8%	133	48.3%	45	15.9%	278	100.0%
	Zemnieks	2	17.4%	5	54.2%	3	28.4%	10	100.0%
	Individuālais darbs	12	42.2%	14	46.8%	3	11.0%	29	100.0%
	Pensionārs	86	40.7%	72	35.3%	49	24.0%	207	100.0%
	Skolnieks, students	18	32.1%	22	40.6%	15	27.3%	55	100.0%
	Mājsaimniece	14	32.7%	25	56.1%	5	11.3%	44	100.0%
	Bezdarbnieks	27	33.3%	42	53.9%	10	12.8%	79	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvintiles)	Zemi ienākumi	55	31.8%	92	57.2%	18	11.0%	165	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	72	43.0%	67	42.2%	26	14.9%	165	100.0%
	Vidēji ienākumi	45	39.5%	44	39.8%	23	20.7%	112	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	63	34.4%	98	52.8%	22	12.8%	183	100.0%
	Augsti ienākumi	50	37.0%	70	50.3%	17	12.7%	137	100.0%
	Nezin/NA	75	31.6%	99	42.0%	64	26.4%	238	100.0%
Reģions	Rīga	135	40.7%	144	43.0%	54	16.4%	333	100.0%
	Pierīga	81	41.7%	80	41.3%	34	17.0%	195	100.0%
	Vidzeme	39	42.3%	44	47.3%	10	10.4%	93	100.0%
	Kurzeme	14	11.2%	74	61.0%	33	27.8%	121	100.0%
	Zemgale	31	27.7%	71	64.5%	9	7.8%	111	100.0%
	Latgale	60	40.9%	57	38.6%	30	20.5%	147	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	135	40.7%	144	43.0%	54	16.4%	333	100.0%
	cita pilsēta	127	38.0%	151	46.4%	51	15.6%	329	100.0%
	lauki	98	28.5%	175	52.7%	65	18.8%	338	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1000

## Aptaujā izmantotā anketa

**T1. Vai, Jūsaprāt, valdībai vienmēr ir jāpilda savi iepriekš iedzīvotājiem un uzņēmējiem dotie solījumi?**

Ir jāpilda	1
Nav jāpilda	2
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T2. Domājot par valsts budžeta līdzekļu sadali, kam, Jūsaprāt, būtu jābūt lielākai prioritātei: ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana vai dažādu sociālo pabalstu palielināšana?**

Ekonomikas attīstības un jaunu darba vietu radīšanas veicināšana	1
Dažādu sociālo pabalstu palielināšana	2
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T3. Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāiegulda līdzekļi „Liepājas Metalurga” glābšanā?**

Būtu	1
Nebūtu	2
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T4. Vai, Jūsaprāt, būtu jānosaka stingrāki ierobežojumi tā saucamo „ātro kredītu” izsniegšanai iedzīvotājiem nekā tie ir patlaban, pat ja tas nozīmētu, ka šādā gadījumā „ātrie kredīti” Latvijā vairs nebūtu tik viegli pieejami?**

Būtu	1
Nebūtu	2
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T5. Vai, Jūsaprāt, valstij būtu jāierobežo „ātro kredītu” procentu likmju apmērus, pat ja tas nozīmētu, ka Latvijā „ātro kredītu” uzņēmumi pārstatu izsniegt nelielus aizdevumus uz īsiem termiņiem?**

Būtu	1
Nebūtu	2
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T6. Cik informēts Jūs jūtaties par Ekonomikas ministrijas izstrādāto nacionālo industriālo politiku? Vai Jūs ...**

Jūtaties ļoti labi informēts	1	--- > T7
Kopumā to zināt, bet ne detaļas	2	
Esat tikai dzirdējis par šādas politikas esamību, bet neko vairāk nezināt	3	--- > T8
Neko par to nezināt	4	
<i>Nav atbildes</i>	8	

**T7. Kā Jūs šo politiku vērtējat? Vai tā, Jūsaprāt, ir ...**

Ļoti laba	1
Drīzāk laba	2
Drīzāk slikta	3
Ļoti slikta	4
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T8. Patlaban Latvijā valsts uzņēmumi atrodas dažādu ministriju pārraudzībā: piemēram, ar mežiem un lauksaimniecību saistītos valsts uzņēmumus pārrauga Zemkopības ministrija, bet ar enerģētiku – Ekonomikas, bet ar finansēm – Finanšu ministrija.**

**Vai, Jūsaprāt, Latvijā būtu jāveido visu valsts uzņēmumu pārvaldīšanai viena pārvaldīšanas institūcija, vai arī būtu labāk, ja viss palikt tā, kā tas ir patlaban?**

Jāveido viena pārvaldīšanas institūcija	1
Viss jāatstāj, kā tas ir patlaban	2
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T9.** Elektrību ir iespējams saražot dažādos veidos: to var saražot, izmantojot gan fosilo kurināmo (piemēram, ogles, gāzi, naftu), gan izmantojot atjaunojamus energoresursus (piemēram, vēja, saules un hidroenerģiju, biomasu u.tml.). Pašlaik elektroenerģija, kas tiek ražota no fosilajiem energoresursiem, izmaksā lētāk nekā tā, kas tiek ražota no videi draudzīgākiem atjaunojamiem energoresursiem.

Vai Jūs par elektroenerģiju, kura tiek saražota videi draudzīgākā veidā, esat gatavs maksāt vairāk un ja, **JĀ**, tad par cik vairāk?

Līdz 5% dārgāk/ vairāk	1
No 6% līdz 10% dārgāk/ vairāk	2
No 11% līdz 30% dārgāk/ vairāk	3
No 31% līdz 50% dārgāk/ vairāk	4
Vairāk nekā 50% dārgāk/ vairāk	5
Neesat gatavs maksāt dārgāk/ vairāk	6
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T10.** Līdzīgi, kā tas ir daudzās citās Eiropas valstīs, arī Latvijā no 2014.gada mājsaimniecības varēs pirkt elektroenerģiju brīvajā tirgū. Tas nozīmē, ka katra mājsaimniecība varēs brīvi no vairākām savā starpā konkurējošām kompānijām izvēlēties sev izdevīgāko elektrības piegādātāju.

Turklāt Lietuvas un Igaunijas elektroenerģijas ražotāji elektrību varēs brīvi pārdot Latvijas mājsaimniecībām, bet Latvenergo – Lietuvas un Igaunijas mājsaimniecībām.

Sakiet, lūdzu, vai Jūs atbalstāt šādu elektroenerģijas tirgus liberalizāciju?

Pilnībā atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Nemaz neatbalstu	4
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T11.** Sakiet, lūdzu, vai Latvija kā valsts kopumā no elektroenerģijas tirgus liberalizācijas vairāk iegūs, zaudēs, vai arī ne iegūs, ne zaudēs?

Vairāk iegūs	1
Vairāk zaudēs	2
Ne iegūs, ne zaudēs	3
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**T12.** Šobrīd elektroenerģija, kas tiek ražota koģenerācijas stacijās ar gāzi un izmantojot atjaunojamus energoresursus, tiek subsidēta un par to maksā visi elektroenerģijas lietotāji, jo elektrības tarifā ir ietverta obligātā iepirkuma komponente (OIK), kas nosedz šo subsidiju. Katru gadu minētā elektrības tarifa daļa (OIK) pieaug, jo palielinās subsidētās elektroenerģijas ražotāju skaits un attiecīgi ir jāpieaug arī kopējai elektroenerģijas cenai tās gala patērētājiem.

Vai, Jūsaprāt, valdībai ir kaut kas jā dara, lai nepieļautu elektrības cenu pieaugumu?

Ir	1
Nav	2
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

#### KARTĪTE T13

**T13.** Ir divi veidi, kā nepieļaut elektrības cenu celšanu tās gala patērētājiem.

**Pirmais veids:** Elektrības ražotājiem, kuriem saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem normatīvajiem aktiem tiek maksāts paaugstināts iepirkuma tarifs, valdība šo naudu turpina maksāt pa tiešo no valsts budžeta līdzekļiem.

**Otrais veids:** Valdība lauž solījumu, un no šiem elektrības ražotājiem elektrība tiek iepirkta par zemāku cenu (tarifu), nekā tas šobrīd ir paredzēts normatīvajos aktos. Kurš no šiem risinājumiem Jums šķiet pieņemamāks?

Pirmais veids	1
Otrais veids	2
<i>Grūti pateikt/ NA</i>	8

**Pētījums:** Attieksme pret dažādiem ekonomikas jautājumiem

**T14. Šobrīd tiek diskutēts par lēmumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), kas nozīmē, ka gan strādājošo, gan pensionāru ienākumi nedaudz pieaugtu. Vieni uzstāj, ka šis solījums ir jāpilda, citi norāda, ka tas mazinās budžeta ienākumus, un būs vai nu jāpalielina citi nodokļi vai nevarēs palielināt budžeta izdevumus vai tie pat būs jāsamazina.**

**Sakiet, lūdzu, cik Jums personiski ir svarīgi, lai no 2014.gada 1.janvāra tiek samazināts iedzīvotāju ienākumu nodoklis par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)? Vai Jums tas ir...**

Ļoti svarīgi	1
Drīzāk svarīgi	2
Drīzāk nav svarīgi	3
Nemaz nav svarīgi	4
Grūti pateikt/ NA	8

**KARTĪTE T15**

**T15. Patlaban saistībā ar 2014.gada valsts budžetu Latvijas valdībai būs jāizdara virkne svarīgu izšķiršanos.**

**Kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks... Viena atbilde!**

Pretēji solītajam samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokļa likmi par 2%, valdība to saglabā 24% apmērā, un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem	1
Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), taču vienlaikus tiek palielināts pievienotās vērtības nodoklis par 1% (no pašreizējiem 21% līdz 22%) un par iegūtajiem līdzekļiem tiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem	2
Valdība izpilda savu solījumu no 2014.gada 1.janvāra samazināt iedzīvotāju ienākumu nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%), un netiek palielināts arī pievienotās vērtības nodoklis, taču tas nozīmē, ka netiek palielinātas algas un sociālās garantijas skolotājiem, policistiem un ugunsdzēsējiem	3
Grūti pateikt/ NA	8

**T16. Un kurš no šiem risinājumiem, Jūsaprāt, būtu labāks: valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%) vai valdība nesamazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2%, bet palielina neapliekamo minimumu līdz 400 latu lielām algām?**

Valdība samazina iedzīvotāju ienākuma nodokli par 2% (no pašreizējiem 24% uz 22%)	1
Neapliekamā minimuma palielināšana līdz Ls400 lielām algām	2
Grūti pateikt/ NA	8

**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)